

Posudek bakalářské práce

Nikola Krupauerová: Historie Státního okresního archivu v Chrudimi

Univerzita Pardubice, Ústav historických věd, obor Spisová a archivní služba, květen 2013

Bakalářské práce Nikolky Krupauerové se věnuje historii jednoho z desítek okresních archivů v České republice a nepřehlédnutelné součásti Státního oblastního archivu v Zámrsku – Státnímu okresnímu archivu v Chrudimi (SOkA Chrudim). Jedná se druhé, přepracované vyhotovení této bakalářské práce.

Jak uvádí autorka v úvodu, je cílem práce především zpracování historie zvoleného archivu zarámovaná do stručného nástinu vývoje československého archivnictví. To vše na základě studia a využití dosavadních pramenů a literatury při současné snaze o zaměření na období dosud nezpracované.

Práce je rozčleněna do šesti základních kapitol, z nichž první se týká obecných témat problematiky archivnictví, jako je pojem a funkce archivu a vývoj československého archivnictví od roku 1918. Zde autorka z pochopitelných důvodů čerpala ze starší odborné literatury. V dalších kapitolách se již věnuje vlastní charakteristice vývojových etap chrudimského archivu. Zabývá se jeho vznikem, správním vývojem, pozornost věnuje prostorovým podmínkám a významným osobnostem spojených s archivem. K naplnění komplexního pohledu na archiv předkládá přehled typů archivních souborů uložených v SOkA Chrudim a dosud nezpracovanou část historie archivu prezentuje v páté, předposlední kapitole. Využívá při tom výsledky archivu zveřejněné ve výročních zprávách a navazuje tak na dosud popsanou historii v letech 1955 – 1999 současným ředitelem Ivo Šulcem. Poněkud rozpačitě působí uvedené přehledy zaměstnanců, jistě by jim slušelo alespoň minimální představení.

Nepřehlédnutelnou přílohu práce tvoří série fotografií budov, exteriérů i vnitřních prostor archivu. Autorka zařadila rovněž zmínky o chrudimském archivu v regionálním tisku, bohužel bez potřebného komentáře.

Pro zpracování tématu studentka využila jak literaturu, archivní legislativu, tak i internetové zdroje včetně webových stránek archivu. Na rozdíl od předchozí verze práce se Nikola Krupauerová více soustředila na vlastní historii archivu, kterou dalšími tématy pouze doplňuje.

Práce je napsána srozumitelně, pravopisných chyb či překlepů je minimum, místy se objevují stylistické neobratnosti, ale celkový dojem je příznivý. Je zřejmé, že se studentka poučila z chyb, které provázely předchozí verzi. Nedostatkem práce je jistá míra povrchnosti, která však může souviset se snahou o zestručnění obecných témat a nezkušeností s podchycením zásadních momentů vývoje. Určitě by si práce zasloužila seznam zkratk.

Celkový dojem z práce odpovídá hodnocení, které je v souladu s výše uvedeným. Jedná se o dobrou práci, která je výsledkem trpělivého bakalářského studia. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

V Pardubicích, 28. dubna 2013

Mgr. Helena Pochobradská, Ph.D.