

Kryptoreligiózní prvky v psychologii 20. století

Oponentský posudek bakalářské práce

Student splnil zadání. Poskytuje religionistickou analýzu kryptoreligiózních prvků v psychologii v kontextu sekularizace. Svůj úkol blíže stanovuje v *Úvodu* (s. 8 – 10), i když úvod je spíše přehledem obsahu jednotlivých kapitol. Cennější by byla podrobnější formulace problému (otázky, pracovní hypotézy) a metodologická reflexe z hlediska religionistických přístupů a metod.

Práce je přehledně uspořádaná a naznačuje autorův jasný myšlenkový postup. Ze systematického probírání autorů a směrů se poněkud vymyká kapitola 4 *Postmoderna a tzv. hnutí New Age* vsunutá mezi kapitoly o klasicích analytických směrů (Freud, Jung) a kapitolu o humanistické psychologii, která překvapivě začíná Erichem Frommem, který se jednoznačně identifikuje jako psychoanalytik a Freudův pokračovatel.

Kryptoreligiózní prvky u sledovaných autorů a škol jsou identifikovány výstižně. Umožňovaly by silnější výsledná konstatování, než které najdeme v *Závěru* (s. 76 – 78), který je spíše dalším přehledem témat.

Text Michala Pěčka patřičným způsobem pracuje s primární literaturou. Opírá se rovněž o dostupnou a přiměřenou sekundární literaturu v češtině, chvályhodně aspoň o jeden titul rovněž v angličtině. Ocenění zaslouží i použití odborných článků, které na této úrovni není běžné. Grafické znázornění Maslowových pyramid potřeb ze dvou patřičně dokumentovaných zdrojů autor nabízí v přílohách.

Pozornost a ocenění si zaslouží i rozsah bakalářské práce přesahující požadovaný rozsah diplomové práce magisterského stupně studia. Autor se tématu ujal důkladně. Svá tvrzení pečlivě dokládá v korektním poznámkovém aparátu. Bylo by však vhodnější při prvním výskytu odkazovaného pramene uvést více bibliografických údajů, aby čtenář nemusel opakovaně nahlížet do bibliografického přehledu na konci práce.

Zmíněné drobné nedostatky nemění nic na tom, že jde o (na tomto stupni studia) neobvykle kvalitní a svědomitě napsanou práci na religionisticky zajímavé téma. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm 1 výborně.

Vypracoval: Ivan Štampach