

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Sestra a strach ze smrti

Autor práce: Lucie Hejská

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2011-2012

Typ práce: Teoreticko - výzkumná

Oponent práce: PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	3
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	4

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Hlavním důvodem přepracování bakalářské práce byl nadměrný počet gramatických chyb a jazykových nepřesností, což studentka z velké části opravila. Ojediněle se vyskytují drobné překlepy a gramatické chyby.

Cíle práce se opět týkají pouze její výzkumné části. Znovu tedy postrádám cíl k části teoretické a praktickému výstupu.

V teoretické části je několik citačních chyb, jména některých autorů jsou špatně napsaná (např. Pečenková – Pekenková), což bylo autorce již v předchozím posudku vytčeno. Osobně bych obohatila kapitolu Zásady komunikace s pacientem v terminálním stádiu, kde se autorka odkazuje pouze jednou a na jednu literaturu.

V úvodu výzkumné části chybí její označení a dále tu postrádám výzkumné otázky. Ty jsou uvedeny až v diskuzi. K prezentaci výsledků mám stejnou připomínku jako v minulém hodnocení. Není vhodné využívat několik typů grafů, celá prezentace výsledků působí chaoticky a nepřehledně. Popisky grafů jsou rovněž nepřehledné.

V diskuzi autorka hodnotí výsledky svého výzkumu, dvě výzkumné otázky srovnává s výsledky dvou dalších výzkumů.

V práci se stále vyskytuje pojem zdravotní sestra, což je dle platných právních norem nepřijatelné a již několik let platným pojmem je všeobecná sestra.

Přes výše uvedené nedostatky doporučuji bakalářskou práci studentky Lucie Hejské k obhajobě.

Doplňující otázky:


- 1) Ve své bakalářské práci uvádíte, že centrální žilní, arteriální či hemodialyzační kanylu odstraňujeme u zemřelého a konec odesíláme na bakteriologické vyšetření. Proč tomu tak je a z jaké literatury jste vycházela?
- 2) Uveďte 10 hlavních zásad komunikace s umírajícím člověkem a zásady komunikace s rodinou zemřelého.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Dobře

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 11.12.2012


PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.
Podpis oponenta práce