

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Zpracování a vyhodnocení vibrací ručního nářadí**
Autor práce: **Jan Pipek**
Vedoucí práce: Ing. Petr Jilek

Bakalářská práce „ZPRACOVÁNÍ A VYHODNOCENÍ VIBRACÍ RUČNÍHO NÁŘADÍ“ se zabývá vlivem vibrací z ručního nářadí na lidský organizmus. Práce je zaměřena na porovnání jednotlivých zařízení.

Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce (dále BP) vedoucím hodnotím u této práce následující body:

a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti

Mohu prohlásit, že bakalář při řešení této bakalářské práce (BP) neopomenul žádný z bodů zadání. Po teoretickém rozboru problematiky se podařilo práci relativně přehledně zpracovat. Všechny formální náležitosti jsou v souladu s požadavky. Bakalářská práce je psána v první osobě množného čísla. Na obr. č. 9 není barva pro označení pozic volena příliš vhodně.

b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně

Bakalář při své práci pracoval samostatně a v průběhu řešení projevil potřebnou iniciativu. Převážnou část připomínek vedoucího zapracoval do podoby BP.

c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,

Úkol řešený v rámci této BP měl teoretický a také i praktický charakter. Pro jeho řešení bakalář potřeboval nejenom znalosti z oblasti diagnostiky, ale i z teorie a konstrukce strojních zařízení.

Při řešení problematiky BP student vyšel ze znalostí získaných během studia, které si musel doplnit studiem odborné literatury. Vytvořením předkládané práce prokázal, že je schopný pracovat s odbornými prameny a informace z nich vhodně využít.

d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,

Předložená bakalářská práce je na uspokojivé odborné úrovni. Práce v teoretické části působí spíše rešeršním dojmem. Při podrobnějším seznámení je z práce patrný přínos autora v podobě realizace a vyhodnocení vibrací konkrétního ručního nářadí.

e) **dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,**

Bakalář, dle mého názoru, splnil předepsané zásady pro vypracování práce. Využití by mohlo být třeba v oblasti výuky.

Výsledky práce taktéž vhodně zpracoval v závěru.

f) **jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,**

Práce je zpracována v souladu s požadavky. Práce je po formální stránce zpracována přehledně a neobsahuje závažné chyby. Připomínku bych měl k číslování stránek, které neodpovídá obsahu a současně bakalář čísloval i stránky patřící přílohám do jednoho seznamu. Zřídka se v práci vyskytují překlepy a drobné nesrovnalosti. Tyto nesrovnalosti však výrazně nesnižují kvalitu předkládané práce.

g) **zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.**

Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent práce neobsahuje.


Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě a hodnotím ji dle poskytnuté klasifikační stupnice známkou:

„VÝBORNĚ MÍNUS“ (1,5).

Při obhajobě doporučuji položit následující otázky:

1. Na úvod kapitoly 4 píšete: *„Pro tento oddíl jsme použili dvě přímočaré pily.“* Kdo Vám realizoval měření?
2. Na str. 30 se odvoláváte na: *„V rovině osy x je nejvýraznější velmi členěný vrchol, který nepatří hodnotě otáček stroje. Tento vrchol vytvořila rezonance tlumící pružiny, která je v rukojeti bouracího kladiva“.* Na základě jakého postupu jste stanovil rezonanční oblast pružiny?

V Pardubicích 2. 1. 2013


Ing. Petr Jilek