

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Optimalizace MHD v Uherském Hradišti
Autor práce: Bc. Buček Miroslav
Oponent: Ing. Oswald Vladimír

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autor se velmi dobře zorientoval v zadaném tématu, provedl důkladnou analýzu současného stavu, poukázal na některá slabá místa informačního systému, navrhl možnosti využití nejnovějších technologií pro operativní dispečerské řízení.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Navrhovaná řešení v oblasti základní dopravní obslužnosti nabízí další možnosti zavedení nových linek MHD, která zajistí a nabídnou cestující veřejnosti nové možnosti spojení do dalších městských čtvrtí, kde doposud žádná trasa MHD není vedena. Jedná se o nově vybudované nákupní centra a průmyslové zóny.

V oblasti poskytování informačních služeb pro cestující veřejnost autor navrhuje využití moderní informační technologie.

V oblasti orientace cestujících autor pro její zlepšení navrhuje změny názvu u některých autobusových zastávek a zavedení schéma vedení tras všech linek MHD. S uvedeným navrhovaným řešením lze pouze souhlasit.

Navrhovaná řešení v jednotlivých oblastech, která přináší zlepšení a zkvalitnění poskytovaných služeb v rámci MHD budou zcela určitě předmětem jednání mezi dopravcem a dopravními úřady zúčastněných měst, která se podílejí na spolufinancování provozu MHD v souměstí měst Kunovice, Uherské Hradiště a Staré Město.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Navrhovaná moderní informační technologie a odbavovací systémy patří mezi zavedené evropské standardy a jsou v souladu s legislativou EU.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Po formální stránce je diplomová práce celkem přehledná, ovšem autor má ještě rezervy v grafické prezentaci (zejména v kapitole 3. Obrázek 6 až 13)

Na str. 62 Obrázek 14 má stejný text jako na str. 61 Obrázek 13

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

zcela určitě NE

Připomínky a dotazy k práci:

V kapitole 3 a v jejích dalších podkapitolách autor zvolil netradiční časové rozhraní pro vyhodnocování frekvence cestujících po spojích na jednotlivých linkách MHD. Ze zvoleného období za rok 2011 a 1. až 9. měsíc roku 2012 kumulativně (v tabulce i v grafu) nelze zjistit vývoj v počtu přepravených osob (jestli se jedná o nárůst nebo pokles), nelze vyhodnotit objektivně špičku a sedlo. Autor srovnává spoje vedené v pracovní dny se spoji vedenými o víkendech a také srovnává spoje, které nejsou vedeny stejnou trasou. Schází srovnávací parametr (např.: období leden 2011 porovnat s obdobím leden 2012), pro získání informace zdali se jedná o meziroční pokles nebo nárůst v počtu přepravených osob na jednotlivých spojích.

1.) Jakou má vypovídací hodnotu grafické znázornění počtu přepravených osob na lince MHD 805006 (viz. Obrázek 13, str. 61)?

2.) Jaká je autorova motivace pro zavedení nové linky MHD 805010 (spojení vlakové nádraží - autobusové nádraží)? Docházková vzdálenost z vlakového nádraží v Uherském Hradišti na autobusové nádraží v Uherském Hradišti je cca 7 min. a vlak jede v souběhu s linkou MHD 805001 po trase z Kunovic přes Uherské Hradiště do Starého Města.

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Uherském Hradišti dne 4.1.2013 .

.....
Ing. Oswald Vladimír