

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Návrh systémů K+R a P+R ve městě Brně
Autor práce: Bc. Petr Konečný
Oponent: Ing. Mgr. Jana Němečková

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Diplomová práce je zaměřena na návrhy a využití záchytných parkovišť P+R a systému parkování K+R na území města Brna. Práce je komplexní. Zadání, formulované jako výběr lokalit parkování K+R a P+R, bylo splněno. V první kapitole je nedostatečně rozpracován systém K+R (absence konkrétní příkladů využití v praxi). Analytická část zabývající se vybranými oblastmi vhodnými pro návrhy parkování K+R, event. S+K+R v městě Brně není kvalitně odborně řešena. Autor pro analýzu nevyužil dopravní údaje (např. výsledky průzkumů statické dopravy, srovnání nabídky statické dopravy vzhledem k poptávce cestujících vybraných terminálů, přínos navrhovaného systému pro uživatele, cenovou analýzu (náklady IAD x VHD) a časovou analýzu (doba jízdy)). Zvolená kritéria výběru řešení systému parkování u nemocnic jsou uváděna bez prokázání relevantními daty (např. údaji z průzkumů, popř. výpočtem kapacity statické dopravy dle platných norem).

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Parkování K+R a P+R je nutné posuzovat jako subsystémy organizace dopravního systému v určitém prostoru. Práci chybí systémové zapojení do konkrétního dopravního systému města Brna. To se projevilo zejména u návrhu lokalit subsystému P+R (úvaha, že cestující IAD z příměstských oblastí, využijí vlakových spojů pro cesty na území města Brna, je s ohledem na četnost a umístění žel. zastávek na území města velmi nepravděpodobná). Přínosnější by byl návrh systému P+R u žel. zastávek v příměstské oblasti města Brna a nikoliv až na území města.

Ve srovnávací analýze je navržený systém parkovišť P+R nepřesně hodnocen ve vztahu k ulici Nádražní (jižní okraj centra Brna). Autor zde řeší výhradně jeden cíl cest VHD a uvažuje pouze s využitím vlakových spojů IDS Jmk jako srovnávacího prostředku VHD. Navržený systém P+R u vlakových zastávek je nutné posuzovat s ohledem na linky všech subsystémů VHD, které danou zastávku obsluhují.

Časová analýza postrádá vyhodnocení časové ztráty spojené s dostupností zastávky - stanice VHD.

Výsledky z provedených průzkumů vzhledem k časovému rozsahu průzkumu (např. sledování parkování vozidel v oblasti ÚAN) mohou být zavádějící. Odbornost práce snižují detailní popisy (odkazy na odtahování vozidel, nesprávné parkování atd.).

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Diplomová práce odpovídá všeobecně uznávaným normám, není v rozporu se zákonnými ustanoveními a předpisy.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je zpracována přehledně a podává ucelený výklad dané problematiky. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je vhodně doplněna názornými obrázky a tabulkami. U popisu obr. č. 9 chybí odkazy na vyznačené oblasti.

Odbornou úroveň práce by zvýšilo kvalitnější a přehlednější zpracování jednotlivých návrhových řešení autora.

U některých číselných údajů chybí odkazy na zdroj daných informací (str. 34).

Jako problematická se jeví slohová stránka diplomové práce. Vyskytuje se tu množství nesprávných tvarů slov. Některé větné celky jsou napsány téměř nesrozumitelně. Obsah vět v odstavcích na sebe nenavazuje, často vyvolávají dojem výčtu jednotlivých faktů bez vzájemných souvislostí. V textu se vyskytují neoborné termíny a větné celky, často se objevuje neshoda přísudku s podmětem, ve větách chybí slovesa (např. "..., že pacienti chování jako cestující v roli spolucestujících IAD"). V práci je použit neznámý novotvar zkratky veřejné hromadné dopravy "VHOD".

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

V práci není navržena nabídka pro cestující IAD, kteří by využívali pravidelně záchytná parkoviště u terminálů VHD, můžete uvést některé výhody plynoucí z využití daného systému dopravy?

U kterých zařízení (kromě terminálů veřejné dopravy) byl systém K+R úspěšně zaveden u nás či v zahraničí?

S jakými přínosy a naopak případnými překážky se lze setkat při zavedení S+K+R u nemocnic?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Brně dne 4.1.2013 .

.....
Ing. Mgr. Jana Němečková