

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Posouzení důsledků a sankčních opatření vyplývajících z nedodržení přepravních podmínek v rámci MHD**

Autor práce: **Bc. Lucie Kropáčková**

- |  |              |
|--|--------------|
| 1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově                                 | 5 (max. 5)   |
| 2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP                          | 4 (max. 5)   |
| 3. Autor správně citoval vhodnou odbornou literaturu                       | 4 (max. 5)   |
| 4. Naplnění cíle práce   | 9 (max. 10)  |
| 5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně                | 8 (max. 10)  |
| 6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)                                 | 8 (max. 10)  |
| 7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost)                             | 9 (max. 10)  |
| 8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny               | 7 (max. 10)  |
| 9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce | 12 (max. 15) |
| 10. Celková odborná úroveň práce   | 14 (max. 20) |

Celkový počet bodů: 80 (max. 100)

**Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: velmi dobře**

V Pardubicích dne 8.1.2013

  
**doc. Ing. Ivo Drahotský, Ph.D.**  
vedoucí práce

### **Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:**

V rámci rozpravy by se měla autorka vyjádřit k následujícímu:

- 1) Domnívá se, že jsou sankční opatření dostatečně represivní k tomu, aby bylo možno efektivně vyloučit z přepravy „chronické neplatiče“?
- 2) Respektive jaká opatření by autorka navrhovala, aby bylo těmto osobám zabráněno využívat služeb MHD?

Poznámky:	100 - 91 bodů = výborně	70 - 61 bodů = velmi dobře minus
	90 - 81 bodů = výborně minus	60 - 51 bodů = dobře
	80 - 71 bodů = velmi dobře	50 - 0 bodů = nevyhověl