

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Porovnání faktorů ovlivňujících poptávku po MHD v Karlových Varech a Pardubicích
Autor práce: Bc. Jan Boháč
Oponent: Ing. Michal Vilím

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Práce je zaměřena na prokázání míry působení faktorů ovlivňujících cestující při rozhodnutí o využití služeb MHD. Mezi rozhodné činitele autor zařadil mimo jiné cenu, spolehlivost, frekvenci, pohodlí nebo počasí. Jako vstupní údaje byla využita data z dotazníkového průzkumu, který byl proveden v Karlových Varech, Pardubicích a na sociálních sítích. Výsledky jsou dále zpracovány pomocí ekonometrických a statistických metod.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Výsledkem práce je interpretace hodnot shromážděných dat pomocí regresních modelů, zaměřující se vždy na danou skupinu faktorů. Působení těchto činitelů je vždy rozděleno a zvláště rozebráno mezi obě zkoumaná města. Pro Pardubice a Karlovy Vary jsou pak správně formulovány závěry, které z analýzy vyplývají a zároveň, i doporučení, která by měla, v daných podmínkách, vést ke zvýšení poptávky po službách dopravních podniků.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

V práci nebyl zjištěn rozpor s normami, zákonnými ustanoveními, ani předpisy. Diplomant čerpal z dostupné literatury, kterou i vhodně citoval. Na všechny citace je v textu řádně odkázáno. Na škodu může být, že citace nejsou uvedeny v poznámce pod čarou, ale vždy je nutné hledat odkaz až v seznamu literatury. Navíc takto označené citace neobsahují číslo strany publikace z níž byl text čerpán. Tato forma ovšem nijak neodporuje pravidlům o citacích.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Přeložená práce je jak po formální, tak jazykové stránce na vysoké úrovni. Kapitoly jsou správně a logicky uspořádány. Konstrukce textu a použité výrazivo dává práci řád a poměrně dobře se čte.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

1) Dotazník k dané problematice vyplnilo 348 osob. Drtivá většina dotazovaných je vzhledem k výsledkům dotazníku mladších 41 let. Uvažujete tak ve výpočtech pouze s 8 % osob, které jsou starší než-li 41 let a to včetně osob důchodového věku. Přitom právě senioři tvoří významnou skupinu cestujících v MHD. Vysvětlete, z jakého důvodu není skupina osob starších 41 let ve výsledcích dotazníku zastoupena proporcionalně v poměru k ostatním významně zastoupeným skupinám?

2) Jak si vysvětľujete, v návaznosti na výsledek modelu z kapitoly 4.1.1 "Vliv preferencí uživatele ve výběru způsobu přepravy", že u respondentů s vyššími preferencemi MHD jako způsobu přepravy po městě, roste průměrný počet jízd v každém ze dvou zkoumaných měst odlišně?

3) Co by mohlo být, v současné době, stimulem pro uživatele individuální dopravy, aby ve větší míře využívali služeb MHD?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Pardubicích dne 4.1.2013 .

.....
Ing. Michal Vilím