

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Specifika ošetrovatelské péče u pacientů s hematologickými nemocemi
Autor práce: Daniela Pávková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/ 2012
Typ práce: Teoreticko – praktická
Oponent práce: Mgr. Martina Siegllová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Splnění cílů práce	-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Daniela Pávková vypracovala bakalářskou práci na téma: „*Specifika ošetrovatelské péče u pacientů s hematologickými nemocemi*“. Zvolené téma hodnotím jako aktuální, zajímavé a vhodně zvolené.

Bakalářskou práci tvoří část teoretická, praktická, diskuze, závěr a přílohy, které ji obohacují. Autorka si stanovila čtyři cíle práce, které splnila. Poměr teoretické a praktické části je vyvážen a rozsahem odpovídá doporučení. V teoretické části práce se autorka věnuje základním hematologickým onemocněním a specifické oblasti péče. Více pozornosti bych věnovala právě této kapitole a více se zaměřila na ošetrovatelskou péči u pacienta s hematologickým onemocněním. Studentka tuto oblast popisuje velmi stroze. Kapitoly na sebe plynule a koncepčně navazují. V celé práci se objevují překlepy a chyby v interpunkci. Studentka vychází z 18 aktuálních informačních zdrojů, které správně cituje.

V praktické části práce postrádám podrobněji popsanou metodiku sběru dat. Vypracované kazuistiky jsou čtivé, srozumitelné, mohly by však být přehlednější. Např. medikace, výsledky krevních testů nebo transplantační režim a biologickou léčbu bych pro větší přehlednost doporučila zařadit do tabulek.

V diskuzi chybí vlastní myšlenky a srovnání s literaturou. Studentka v ní popisuje pouze mapu péče. Málo sledovanou problematiku diskutuje. V závěru práce postrádám doporučení pro praxi.

Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a schopnost dodržení formální úpravy práce dle Metodického manuálu Směrnice č. 13/2007 Univerzity Pardubice. Práce je napsána na odpovídající úrovni bakalářského stupně studia. Bakalářskou práci přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Přibližte více metodiku práce na kazuistikách.
2. Vysvětlete princip mapy péče.
3. Uveďte doporučení pro praxi.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře minus
--	------------------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 13. 8. 2012

Mgr. Martina Šieglová

* Vyhovující podtrhněte