



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jakub Víšek
Téma práce: Metody synchronizace simulačního výpočtu

Cíl práce: Primárním cílem bakalářské práce je realizace vzorových implementací synchronizačních mechanismů simulačního výpočtu diskrétní simulace založených na metodách plánování událostí a snímání aktivit.

V rámci případové studie jsou zmíněné synchronizační metody použity pro simulaci jednoduchého obslužného systému a je provedeno srovnání výsledků simulačních experimentů při aplikaci těchto odlišných metod.

Pro demonstraci evoluce simulačního výpočtu (postupně uplatňujícího obě výše uvedené synchronizační metody) je využíváno jednoduché grafické zobrazení stavového prostoru simulačního modelu.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

Cíl práce byl splněn, student implementoval synchronizační mechanismy simulačního výpočtu diskrétní simulace založené na metodách plánování události a snímání aktivit. V rámci případové studie obě metody porovnal a vizualizoval evoluce simulačních výpočtů.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Formální stránka bakalářské práce (tj. logická stavba a stylistická) je na průměrné úrovni.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Výsledky práce lze potenciálně využít pro demonstrace zmíněných synchronizačních metod v rámci předmětu Modelování a simulace.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Kvalita textu bakalářské práce mírně zaostává za kvalitou implementační části.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořevu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nadprůměrné	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. V podkapitole 3.3 není uvedeno, pro jakou velikost snímací peridy byla testována metoda snímání aktivit - uveďte zmíněný údaj při obhajobě.
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: prof. Ing. Antonín Kavička, Ph.D.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 27.08.2012

Podpis: