

Posudek vedoucího diplomové práce

BcA. Evy Lend'ákové

Studentka Eva Lend'áková se v praktické části své diplomové práce věnovala restaurování tří islámských rukopisů. V teoretické části práce byla pozornost studentky soustředěna na islámskou knihu, kterou se rozhodla rozebrat a popsat z pohledu práce kaligrafa a miniaturisti.

Studentka výběrem tématu své diplomové práce prokázala cílenou snahu zaměřit se na fenomén islámské knihy, potažmo knižní vazby. Danému tématu se studentka již částečně věnovala i ve své bakalářské práci. (*Islámská knižní vazba ve slovenských a českých sbírkách*)

Z pozice vedoucího práce konstatuji, že studentka naplnila požadavky vytyčené v zadání diplomové práce. Musím však také konstatovat, že z textu praktické části diplomové práce nabývá čtenatel dojmu, že všechny úkony byli jednoznačně „určené“ a bezproblémové. Ve skutečnosti byla realita jiná a studentka musela v průběhu prací řešit řadu nejen technologických ale i technických otázek. Vzhledem k tomu, že by studentka ve své diplomové práci měla prokázat nejen odbornou erudovanost ale i určitou tvůrčí schopnost zpracovat zadané téma a obohatit ho o vlastní zjištění a pozorování, vnímám výše uvedený nedostatek jako dost podstatný. Mimo jiné se studentka dopustila ve všech případech udání podmínek pro následné uložení objektů nepřesností, které by se na úrovni diplomové práce již neměli objevovat.

V teoretické části práce bylo od začátku jasné, že podstatná část práce bude spočívat v souhrnu a zpracování informací k danému tématu hlavně ze zahraniční literatury. Nesporné zásluhy studentky spočívají v podání uceleného přehledu, avšak pokud je projevovány zájem studentky o danou problematiku skutečně tak velký, je škoda že obrazovou přílohu své teoretické části diplomové práce neobohatila o ukázky z objektů uložených v slovenských a českých sbírkách a užívala jenom převzaté reprodukce z odborné literatury a internetu. Mimo jiné se studentka ve své práci sama zmiňuje, že se pokouší „*nastínit vývoj miniaturní malby a poukázat na mýtus o zákazu zobrazování živých bytostí*“. Je teda pak velká škoda, že se mimo v dokumentaci uváděných celostránkových figurálních ilustrací perského rukopisu autorka o daném díle již v teoretické části své práce nezmiňuje a nerozebírá ho.

Práci doporučuji k obhajobě a z důvodu již výše uvedených připomínek navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Litomyšli 19. 9. 2012



Mgr. et BcA. Radomír Slovák
vedoucí diplomové práce