

Oponentský posudek diplomové práce

Diplomant: **Bc. Andrea Chvojková**

Název práce: Euro a jeho vliv na Českou a Slovenskou republiku v době krize

Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.

Cílem předložené diplomové práce je analýza ekonomik České republiky a Slovenské republiky s důrazem na zhodnocení vlivu měny Euro na národní hospodářství v době finanční a hospodářské krize. Pro dosažení tohoto cíle diplomantka strukturovala práci do čtyř částí, ve kterých postupně popsala okolnosti vedoucí ke vzniku společné měny Euro, charakterizovala hlavní výhody a nevýhody užívání společné měny, dále se stručně zaměřila na vznik finanční a hospodářské krize ve světě a její dopady na ekonomiky členských zemí Evropské unie (zejména země eurozóny) a komparovala makroekonomické ukazatele popisující stav a vývoj národních ekonomik České republiky a Slovenské republiky.

Při hodnocení práce je v první řadě nutné zmínit obtížnost zvoleného cíle práce, protože hodnocení dopadů jakéhokoliv faktoru na ekonomiku země vyžaduje očištění vývoje ekonomiky od dopadů faktorů jiných. Nedodržení tohoto principu se potom zásadně projeví v závěrech, které by z analýzy měly vyplynout. Právě provedená komparace zvolených zemí postrádá samotné zhodnocení dopadů společné měny, protože ostatní faktory ovlivňující národní ekonomiky nejsou hodnoceny.

Uvedenou situaci bylo možné řešit odkázáním se na jiné analytické práce, které danou problematiku také řešily. Např. na s. 52 je uvedeno tvrzení o tom, že v případě hodnocení vývoje HDP se výrazně projevila v případě Slovenska nemožnost využít měnovou politiku. „Významnost“ však již v práci není analyzována, ani zde není uveden odkaz na jiný zdroj.

Také v závěru práce není příliš zřejmé, jak hodnotí autorka vliv měny Euro na vývoj ekonomiky zkoumaných zemí. Dokladem této nejednoznačnosti je závěrečné konstatování, že Česká republika měla v případě vývoje HDP nižší propad oproti situaci na Slovensku, ale růst HDP po odeznění krize byl v ČR již pomalejší. Z tohoto tvrzení navíc nelze usuzovat na větší stabilitu vývoje HDP.

Práce obsahuje také některé nepřesnosti v používané terminologii. Např. se zde používá pro zhodnocení současného vývoje české koruny pojem „devalvace“. V případě statistického zhodnocení vývoje dluhu veřejných financí prostřednictvím regrese není uveden způsob výpočtu uvedeného „koeficientu korelace“. Pokud vypočtené hodnoty jsou převzaty z výpočtů softwaru MS Excel, potom by zde měl být použit pojem „index determinace“.

Zvolený cíl práce dává tušit, že výhody a nevýhody, které diplomantka uvádí v kapitole 2, budou více provázány s výsledky vlastní práce. V ideálním případě by měly ze závěrů práce přímo vyplynout.

Po formální stránce by bylo vhodné sjednotit způsob uvádění citací. V poznámkách pod čarou se střídají v případě jednoho titulu zkrácené a plné bibliografické citace.

V práci dochází k opakování některých údajů. Např. graf 3 a graf 5 jsou v podstatě totožnými grafy. Zde stačilo se pouze odkázat na dříve uvedený graf.

Z formálního hlediska by bylo také vhodné věnovat více pozornosti stylistice. Některé formulace vět a chybějící slova ve větách způsobují obtížnou orientaci v textu práce. V práci se rovněž vyskytují gramatické chyby a překlepy.

Přes uvedené poznámky k provedené analýze, které jsou spíše doporučeními k prohloubení analytické stránky práce a dále pro širší záběr a komplikovanost dané problematiky je však nutné hodnotit diplomovou práci pozitivně.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře minus.

Otázky do diskuze:

1. Jaké jiné faktory mohly ovlivnit vývoj národních ekonomik České republiky a Slovenska a jaká je významnost jejich dopadu na v práci použité makroekonomické ukazatele?
2. Lze v současné době doporučit přechod České republiky na společnou měnu Euro s ohledem na současný vývoj v zemích eurozóny?

V Pardubicích 26. 8. 2011

Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.
Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní