

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Informovanost pacientů s diabetem mellitu 2. typu o diabetických režimech.  
**Autor práce:** Lenka Oprchalová  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2011/2012  
**Typ práce:** Teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Martina Jedlinská

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	2-
Využití konzultací s vedoucím práce	1-
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	2

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Lenka Oprchalová si pro zpracování závěrečné práce vybrala vlastní téma věnující se informovanosti pacientů o diabetu mellitu 2. typu a vlivu této informovanosti na dodržování dietních režimů.

Teoretické poznatky prezentovány v úvodní části práce jsou relevantní, stejně jako literatura, ze které studentka při jejím zpracování čerpala. Jako problematické se v některých místech práce jeví jazyková formulace zjištěných informací a výsledný kontext textu. Dlouhá a komplikovaná větná spojení snižují přehlednost prezentovaných informací a mnohdy evokují diskusi nad jejich faktickou správností.

Formální úprava textu se s drobnými nepřesnostmi (např. číslování kapitol) snaží respektovat doporučení FZS UPa.

Ve výzkumné části studentka využila metody dotazníkového šetření ve dvou nezávislých diabetologických poradnách. Použitá metodika je pro potřeby hodnocené závěrečné práce dostatečně popsána v kapitole 2 praktické části. Prezentace výsledků je dostačující a přehledná.

V diskusi se studentka snaží porovnat své výsledky s již dostupnými českými i zahraničními studii. Toto je bezesporu velkým pozitivem práce! V některých částech tohoto porovnání ovšem chybí jasná myšlenková souvislost porovnávaných údajů. Vytknout by se daly i dlouhé doslovné citace. Největším nedostatkem je pak chybná interpretace odpovědi na výzkumnou otázku č. 2, kdy měla studentka spíše využít doporučeného systému kódování.

Studentka se po celou dobu snažila využívat konzultací, měla přehled o daném tématu a aktivně spolupracovala.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhovělo)
---

velmi dobře
-------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 21. 7. 2012

  
.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte