

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Sociální potřeba psychologa v dospělém věku

Autor práce: Šárka Macháčková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: teoreticko-výzkumná

Oponent práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Již název práce je nepřesně a nejednoznačně formulován. Je možný výklad, že „jde o sociální potřeby psychologa“ či o „potřebu psychologického poradenství či intervence osob v dospělém věku“?

V teoretické části se autorka věnuje třem významným oblastem – vývojové a sociální psychologii pro cílovou skupinu dospělých jedinců a psychoterapii. Tato část je zpracována kompilací aktuálních prací významných odborníků na dané téma. Cíle pro tuto část práce si autorka nestanovila.

Empirická část je zpracována na základě kvantitativního výzkumu, kde ke sběru dat bylo použito dotazníkového šetření. Popsán je výběr respondentů a nechybí ani popis cílové skupiny.

V pracích, v nichž je využit kvantitativní výzkum, musí být na základě studia odborných zdrojů (teoretické části) jasně stanovena hypotéza, případně hypotézy, které koresponduje s cílem práce. V této práci byly stanoveny výzkumné otázky, které jsou typické spíše pro výzkum kvalitativní.

V empirické části jsou již cíle specifikované. Při realizaci výzkumu i zpracování dat studentka respektovala metodiku a zásady pro vypracování tohoto druhu práce.

Diskuze je sice stručná, ale vystihuje základní výstupní informace z dotazníkového šetření. V závěru se autorka vyjadřuje ke splnění cíle a dává určité podněty ke zlepšení edukace v péči o psychické zdraví dospělé populace.

Práce s odbornou literaturou včetně bibliografických citací a odkazů je hodnocena pozitivně. Nebyla využita ani jednou přímá citace. Kvalita i kvantita zdrojů je odpovídající.

K formálním aspektům práce nejsou připomínky.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Co znamená „míra sociální potřeby psychologa“? Proč je zvolena tato terminologie?
2. Metodologicky byla využita při výzkumu jen metoda dotazníkového šetření. Myslíte si, že by nebylo možno pro obohacení využít i dalších metod?
3. Korespondují závěry práce s Vašimi představami před jejím zpracováním?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 1. 8. 2012

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte