

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Pracovní zátěž nelékařského zdravotnického personálu na nemocničním geriatrickém oddělení

Autor práce: Jana Samaranská

Studijní program: Ošetřovatelství B5341

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná

Oponent práce: Mgr. Kristýna Macková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Jana Samaranská se ve své bakalářské práci zaměřuje na pracovní zátěž nelékařského zdravotnického personálu na oddělení geriatric. Téma hodnotím jako vhodné zvolené.

V teoretické části práce studentka popisuje náročnost péče o geriatrického pacienta, stres, syndrom vyhoření a supervizi v ošetrovatelské praxi. Celá teoretická část je psaná heslovitě, pro větší přehlednost a pochopitelnost tématu bych navrhovala psát práci v celých větách. Některé podkapitoly obsahují pouze 1 větu (např. str. 18, 25). U některých podkapitol chybí citace (např. str. 13, 14...). V celé práci se vyskytují drobné gramatické chyby a překlepy. Studentka pracovala s 8 literárními zdroji a s 2 články. Byly stanoveny 4 cíle práce.

V praktické části si studentka stanovila 4 výzkumné otázky, na které hledala odpovědi prostřednictvím dotazníku vlastní tvorby. Studentka chtěla zjistit, zda je zdravotnický personál přetěžován, v práci ale necharakterizuje pojem přetížení. V metodice výzkumu chybí informace, zda studentka provedla pilotní předvýzkum nebo zda byl dotazník anonymní. V prezentaci výsledků se vyskytují chybně popsaná procenta v grafech (např. str. 34, 36, 37...). Doporučila bych uvádět popisky dat u koláčových grafů mimo graf, kvůli lepší čitelnosti. Bylo by také zajímavé porovnat např. přítomnost zdravotních tělesných obtíží s délkou praxe zdravotníků apod. V diskuzi studentka popisuje výsledky svého výzkumu, téměř je nesrovnává s jiným provedeným výzkumem nebo literaturou. V závěru práce studentka doporučuje další témata, na která by bylo vhodné provést další výzkumy, což hodnotím pozitivně. I přes výše uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Prodělaly respondentky na oddělení nějaký kurz, seminář týkající se paliativní péče?
2. Jak se dají Vámi zjištěné výsledky využít v praxi?
3. Proč si myslíte, že na daném oddělení se neprovádí supervize (vzhledem k výsledkům vašeho výzkumu by to bylo vhodné)?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Dobře

Doporučuji / nedoporučuji^{*} bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 13.8.2012



Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte