

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Kvalita života rodinných pečujících

**Autor práce:** Eliška Matisová

**Studijní program:** B5341Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2011/2012

**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná

**Oponent práce:** Mgr. Kristýna Macková

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2-
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Eliška Matisová zpracovala ve své bakalářské práci téma týkající se kvality života rodinných pečujících. Téma hodnotím jako vhodné a aktuální.

V teoretické části práce studentka popisuje kvalitu života, rodinu, komplexní domácí péči a sociální zabezpečení. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, ačkoli některé jsou příliš rozsáhlé. V celé práci se vyskytuje minimum gramatických chyb a překlepů. V teoretické části práce vidím výraznější nedostatky v citacích již neaktuálních zákonů. Studentka se řídila Metodickým manuálem pro psaní závěrečných prací FZS. Studentka si stanovila 4 cíle práce, všechny cíle je si podařilo splnit.

V praktické části si studentka stanovila 4 výzkumné otázky. Metodika výzkumu je popsána nedostatečně. Výsledky odpovědí na jednotlivé otázky dotazníkového šetření jsou zpracovány v grafech a tabulkách. V diskuzi studentka opět interpretuje výsledky svého výzkumu, chybí zde ovšem porovnání výsledků jejího výzkumu s jinými již provedenými výzkumy nebo s literaturou.

V závěru práce studentka shrnuje výsledky svého výzkumu a uvádí své myšlenky a závěry. Práce nemá žádný výstup pro praxi. Studentka pracovala s 16 literárními zdroji a se 4 internetovými zdroji (z toho s 1 zahraničním). Celou práci považuji za dostačující a doporučuji k obhajobě.

### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jak jste využila výsledky svého výzkumu v praxi?
2. Jaké jsou možnosti pomoci pečujícím v Pardubickém kraji?

**V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e** (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře  
minus**

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne:

13.8.2012



Podpis oponenta práce