

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jakub Chalupníček
Téma práce	Životní pojištění v České republice v letech 1990 - 2011
Cíl práce	Zmapování produktů ŽP z hlediska nabídky pojišťoven i požadavků klientů, včetně porovnání srovnatelných produktů z pojistně-technického a obchodního hlediska. Práce se dále zaměří na postupný přechod od tradičních produktů ŽP k ŽP investičnímu.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. David Zapletal, Ph.D.
Konzultant	Mgr. David Brebera

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce obsahuje formální, stylistické a tiskové chyby (vzorce na str. 60), které by bylo možno odstranit pečlivější jazykovou korekturou.

Závěrečná kapitola obsahující regresní analýzu budoucího vývoje vykazuje nedostatky, ze kterých je patrná nezkušenost při psaní odborných matematických textů, v některých případech bohužel i nedostatečné pochopení užívané metody.

Za vážný problém lze také považovat chyby v některých grafech (str. 48, str. 63), kdy popis částečně chybí nebo neodpovídá zobrazovaným údajům.

Je třeba ocenit samostatnost diplomanta při zpracování práce, ovšem u některých kapitol by užší spolupráce s vedoucím respektive konzultantem jistě nebyla na škodu.

**Otázky:**

1) Na str. 60 se diplomant mylně domnívá, že značení indexu (koeficientu) determinace  $R^2$  lze použít pouze v případě lineární regrese. Proto ho žádám o uvedení této mylné informace na pravou míru.

2) Uveďte výhody a nevýhody investičního životního pojištění, jakožto doplňkového životního pojištění k hypotečnímu úvěru.

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň:**

dobře
-------

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly: Mgr. David Zapletal, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 4. 6. 2012