

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a Příjmení diplomanta: Bc. Jakub Chalupníček

Název práce: Životní pojištění v České republice v letech 1990 – 2011

Oponent: Mgr. Ondřej Slavíček

1. Cíl práce

Cílem práce, tak jak je uvedeno v zásadách pro vypracování na zadávacím listě, je zmapování produktů životního pojištění z hlediska nabídky pojišťoven i požadavků klientů, včetně porovnání srovnatelných produktů z pojistně-technického a obchodního hlediska. Dále se má práce zaměřit na postupný přechod od tradičních produktů životního pojištění k životnímu pojištění investičnímu.

2. Obsahové zpracování

V první kapitole autor definuje základní pojmy v pojišťovnictví, představuje životní pojištění a uvádí typy rizik v životním pojištění. Ve druhé kapitole popisuje tradiční druhy životního pojištění. Třetí kapitola je věnována moderním produktům životního pojištění. Ve čtvrté kapitole, která má celkem tři strany, kterým dominují dvě velké tabulky, autor velmi stručně představuje možnosti investičního životního pojištění u vybraných pojišťoven. V tabulce č. 1, která obsahuje přehled produktů vybraných životních pojišťoven v ČR a v tabulce č. 2, ve které jsou popsány „výhody“ a „nevýhody“ u jednotlivých produktů ŽP. Pátá kapitola, s rozsahem necelé tři strany, popisuje faktory ovlivňující vývoj na pojistných trzích. Šestá kapitola, popisující vývoj ŽP v ČR v letech 1991 až 2011, je rozdělena do dvou podkapitol. V první se autor podrobněji zaměřuje na období mezi roky 1991 – 1999, ve druhé na období 2000 – 2010. Základem této kapitoly je popis situace na trhu ŽP ilustrovaný na jednoduchých grafech. Kapitola sedmá popisuje vývoj životního pojištění v Evropě. Můžeme zde vidět srovnání mezi Evropou a ČR u některých ukazatelů ŽP. V kapitole číslo osm se autor snaží pomocí regresní analýzy zachytit trendy vývoje jednotlivých ukazatelů ŽP. Jeho popis použitých metod však v některých částech kapitoly působí neobratně. Na obr. 28 na str. 70 vykreslený pás spolehlivosti a predikční pás pro jinou regresní funkci než je uvedena. Na obr. 30 na str. 74 popis osy x nevhodně zasahuje do grafu a na obr. 31 na stejné straně je nevhodně zvolený typ grafu.

3. Formální náležitosti a úprava

Práce obsahuje drobné chyby (chybí tečky za větami, předložky na konci řádku), její stylistická úroveň je průměrná. Text je však vhodně doplněn tabulkami a grafy.

4. Hodnocení a otázky k obhajobě

Obsah diplomové práce odpovídá zadání a její rozsah odpovídá požadavkům. V některých pasážích se autor nevyvaroval jisté stylistické neobratnosti.

Otázky:

- 1) Popište, co můžeme vidět na obrázku č. 28 na str. 70, jaký to má význam a jak jste tyto hodnoty určil.
- 2) Jaké jsou výhody a nevýhody investičního životního pojištění?

Práci doporučuji k obhajobě

Navrhnutý stupeň hodnocení: **dobře**

Podpis:

V Pardubicích 31.8.2012