

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Alena ŠKOLOUDOVÁ
Téma práce	SPOLUPRÁCE OBCÍ JAKO JEDEN Z NÁSTROJŮ ROZVOJE MUNICIPALIT
Cíl práce	Cílem předkládané práce je prokázání měřitelnosti a prokazatelnosti vlivu spolupráce obcí na jejich rozvoj. Téma je zpracováno na příkladě Sdružení obcí mikroregionu Hlinecka.
VEDOUcí diplomové práce	PhDr. Miloš Charbuský, CSc.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce obsahuje 101 stran textu, 7 stran literatury a jednu přílohu. Zpracovává následující hlavní kapitoly: Postavení obce v české veřejné správě, Spolupráce obcí, Regionální politika, regionální a místní rozvoj, Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko, Dotazníkové šetření.

Předkládaná diplomová práce je velmi poctivým a precizním zpracováním daného tématu. Autorka při tvorbě práce postupovala velmi systematicky a z práce je patrná výrazná svědomitost a snaha po skutečném postihnutí daného tématu v jeho komplexní a detailní podobě. Jednotlivé kapitoly i subkapitoly jak v teoretických tak i praktických pasážích práce jsou logicky řazeny (snad jen v kapitole 4.1 bych volila poněkud jinou – klasickou posloupnost socioekonomického popisu mikroregionu). Celkově práce, téma i výtčený cíl, postihuje na úrovni odpovídající diplomovým pracím a obojí velmi dobře naplňuje. V práci je zpracováno značné množství dat a fakt, s kterými se autorka i snaží, byť spíše v základní podobě pracovat; v práci nechybí ani dotazníkové šetření, jehož výsledky mají jistou vypovídací hodnotu.

Kromě určité popisnosti, která je však v pracích tohoto typu víceméně častá, postrádám v práci ještě určité drobnosti – např. tabulky (např. viz str. 67, 69) by rozhodně měly být vztaheny k určitému datu (situace přece není zcela stabilní atd.); mrzí mě i absence výraznější přílohy – téma k ní přímo vybízí a absence přece není hlubší invence.

Předkládanou diplomovou práci Bc. Aleny Školoudové, vzhledem výše uvedeného, doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm Velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

- *Kde Vy osobně vidíte největší rezervy a největší bariery dalšího rozvoje mikroregionu Hlinecka?*
- *Vaše práce může mít jistě i využití pro daný mikroregion. Využilo nějakým způsobem sdružení obcí např. Váš dotazník?*

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

OPONENT diplomové práce:

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 28. srpna 2012

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Alena ŠKOLOUDOVÁ
Téma práce	SPOLUPRÁCE OBCÍ JAKO JEDEN Z NÁSTROJŮ ROZVOJE MUNICIPALIT
Cíl práce	Cílem předkládané práce je prokázání měřitelnosti a prokazatelnosti vlivu spolupráce obcí na jejich rozvoj. Téma je zpracováno na příkladě Sdružení obcí mikroregionu Hlinecka.
VEDOUcí diplomové práce	PhDr. Miloš Charbuský, CSc.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce obsahuje 101 stran textu, 7 stran literatury a jednu přílohu. Zpracovává následující hlavní kapitoly: Postavení obce v české veřejné správě, Spolupráce obcí, Regionální politika, regionální a místní rozvoj, Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko, Dotazníkové šetření.

Předkládaná diplomová práce je velmi poctivým a precizním zpracováním daného tématu. Autorka při tvorbě práce postupovala velmi systematicky a z práce je patrná výrazná svědomitost a snaha po skutečném postihnutí daného tématu v jeho komplexní a detailní podobě. Jednotlivé kapitoly i subkapitoly jak v teoretických tak i praktických pasážích práce jsou logicky řazeny (snad jen v kapitole 4.1 bych volila poněkud jinou – klasickou posloupnost socioekonomického popisu mikroregionu). Celkově práce, téma i výtčený cíl, postihuje na úrovni odpovídající diplomovým pracím a obojí velmi dobře naplňuje. V práci je zpracováno značné množství dat a fakt, s kterými se autorka i snaží, byť spíše v základní podobě pracovat; v práci nechybí ani dotazníkové šetření, jehož výsledky mají jistou vypovídací hodnotu.

Kromě určité popisnosti, která je však v pracích tohoto typu víceméně častá, postrádám v práci ještě určité drobnosti – např. tabulky (např. viz str. 67, 69) by rozhodně měly být vztaheny k určitému datu (situace přece není zcela stabilní atd.); mrzí mě i absence výraznější přílohy – téma k ní přímo vybízí a absence přece není hlubší invence.

Předkládanou diplomovou práci Bc. Aleny Školoudové, vzhledem výše uvedeného, doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm Velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

- *Kde Vy osobně vidíte největší rezervy a největší bariery dalšího rozvoje mikroregionu Hlinecka?*
- *Vaše práce může mít jistě i využití pro daný mikroregion. Využilo nějakým způsobem sdružení obcí např. Váš dotazník?*

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

OPONENT diplomové práce:

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 28. srpna 2012

