

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Veronika Marešová
Téma práce	Environmentální trendy z pohledu veřejných financí
Cíl práce	Vyhodnocení závažnosti environmentální argumentace, posouzení vlivu dosud realizovaných opatření na veřejné finance a kvalitu životního prostředí.
Oponent	Eng. Ticiano Costa Jordao, kandidát Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
			funkční	

Práce sestává z 5 kapitol + závěr. Autorka se pokusila ukázat, že veřejné výdaje na ochranu životního prostředí není striktně souvisí se současnou ekonomickou situací v zemi (měřeno podle % HDP, například). Nicméně, její analýza zaměřila pouze v případech v České republice. Proto by mohli název diplomové práce "Environmentální trendy z pohledu veřejných financí v České republice".

Autorka vychází z velkého množství zdrojů, které lze nepochybně hodnotit kladně, bohužel čerpá převážně z domácích zdrojů nebo sice anglických, ale vydaných v ČR. A v některých podkapitolách, autorka zapomene citovat zdroje, jako je například „Ekologické Havárie“, „Ochrana ovzduší“, „Alternativy řešení“, „Průběh výběrového řízení“, a „investice na ochranu životního prostředí“, a zdroj pro definici ukazatele „Investice na ochranu životního prostředí“. Praktické příklady by mohly být poskytnuto o „Kompenzační náklady“ v rámci princip „Pollution Pays“. Na stránce 59 chybí zdroj informací o plánu Národní investic se Modernizace technologií v. enegertice por období 2013-2020.

Autor neposkytl údaje o CO<sub>2</sub>ekv emisí na obyvatele, a to ani porovnat jej s ostatními zeměmi EU. Některé grafy které mohli prezentovat spotřebu přírodních zdrojů v České republice a růst HDP by mohli poskytnuty na základě statistik ČSÚ.

Výdaje veřejného sektoru na ochranu životního prostředí jako % HDP by mohl být ve srovnání s ostatními zeměmi EU, zejména po roce 2008, kdy tato%, zvýšil výrazněji v České republice.

Ochrana životního prostředí výdaje hrazené v podkapitole 5.5 mohla být uváděny v doméně (např. vzduch, odpadní vody, odpady a další).

Výrobních kapacit energie z obnovitelných zdrojů, by mělo být stanoveno pro celou zemi, a nikoli pouze data z firmy ČEZ.

Nicméně, obecně se práce byla dobře provedena, pokud se týká veřejné výdaje na ochranu životního prostředí a jeho podíl na hrubém domácím produktu v České republice. Autorka poskytuje zajímavé srovnání mezi vnímáním ekologů a liberálních ekonomů ohledně ochrany životního prostředí vliv na veřejné finance.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

- 1) Uveďte některé příklady Kompenzační náklad, které byly zavedeny v České republice v posledních dvaceti letech v rámci principu PPP (Pollution Pays Principle). Které ovlivňuje tyto kompenzační náklady měly na veřejné finance určené na ochranu životního prostředí?
- 2) V grafu 6 si představí veřejné výdaje na ochranu životního prostředí v. České republice jako % HDP. Vzhledem k tomu, že reálného meziroční růstu HDP České republiky se podstatně snížila z 2008, jaká je vaše představa o vývoj veřejných výdajů na ochranu životního prostředí v posledních čtyřech letech?

**Práce je doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Eng. Ticiano Costa Jordao, kandidát Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 14.8.2012