



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Václav Oborník
Téma práce: Vývoj online aplikace pro automatizaci ucebního procesu
Cíl práce: Cílem teoretické části bakalářské práce bylo popsat vývoj aplikace s důrazem kladeným na komfortnost a praktičnost uživatelského rozhraní. Cílem praktické části bakalářské práce bylo vytvořit webovou aplikaci, která umožňuje uživateli vytvářet a spravovat vlastní databázi učených výrazů.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cíl byl splněn, výsledkem je funkční aplikace, která má využitelnost v praxi a potenciál stát se úspěšným projektem. Na rozdíl od běžných prací má opravdovou hodnotu a není jen kompilátem teoretických znalostí.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Vše je jak má být.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Jak jsem psal ve shrnutí naplnění cíle, projekt je velice inovativní a využitelný v praxi. Jen v rámci rozsahu bakalářské práce nemá ještě tak velkou úroveň rozpracování, aby mohl uspět ve světovém měřítku. To ale samozřejmě nebylo předmětem práce. Pokud se bude na projektu dále pracovat například v rámci diplomové práce existuje možnost úspěchu komerčního nasazení.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Velice mile mě překvapila struktura kódu, moderní prvky, skvěle sestavený datový model a optimalizace SQL dotazů. Vše svědčí o výrazné programátorské dovednosti.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	nadprůměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení výsledku praktické části na CD	ne	Asi jde nevíím jestli bude potřeba. Na CD každopádně nebude fungovat.
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Proč pro porovnávání shody procvičovaného slova s odpovědí byla použita zrovna tato metoda a ne jiná?
2. Existuje možnost napojení procvičování pomocí hlasu? Bez nutnosti typování přes input, například při cestě v autě.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Martin Semerád
Zaměstnavatel: eBRÁNA s.r.o.

V Pardubicích dne:

Podpis: