



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Adam Hradský  
Téma práce: Propagace firmy na sociálních sítích v ČR  
Cíl práce: Představist současné sociální sítě. Definovat předpoklady úspěchu propagace firmy na sociálních sítích. Navrhnout úpravu propagace firmy eBRÁNA s. r. o. na sociálních sítích. Vytvořit aplikaci pro sledování interakcí odkazů URL v rámci Facebook.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

|   |         |
|---|---------|
| teoretické znalosti                                     | střední |
| praktické zkušenosti                                    | střední |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | střední |

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

Autor naplnil cíle práce.

V teoretické části práce shrnul autor všechny podstatné sociální sítě v ČR; nejvíce pozornosti věnuje logicky nejpoužívanější síti Facebook. Shromáždil konkrétní fakta např. o počtech uživatelů, jejich demografické struktuře a dynamice vývoje soc. sítí. Zpracoval praktické podklady (otázky) pro firmy, které se hodlají na soc. sítích prezentovat. Uvádí také konkrétní příklady dobré i špatné praxe komunikace firem v prostředí Facebook a Twitter. Definuje relevantní metriky pro hodnocení úspěšnosti komunikace firmy v soc. sítích.

V praktické části práce představuje firmu eBRÁNA, shrnuje a hodnotí její aktivity na sítích Facebook, Twitter, Google+, LinkedIn a Youtube. Autor navrhuje i konkrétní opatření pro zlepšení / zefektivnění komunikace a zpracoval jednoduchou aplikaci pro měření interakcí uživatelů sítě Facebook.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Práce je členěna logicky, informace jsou doložené odkazy / citacemi. Použité příklady jsou získané z praxe.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Navržená opatření / vylepšení komunikace eBRÁNA na sociálních sítích jsou v souladu se strategií eBRÁNA, jsou relevantní a budou využita v praxi. Autor bohužel opomenul v této práci uvést cíle komunikace eBRÁNA v sociálních sítích; relevanci jeho návrhů tak nemůže "nezasvěcený" hodnotitel řádně posoudit.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Vzhledem k cíli práce vytvořit nástroj pro měření sdílení URL adresy bych v kapitole 1.7 bych očekával odpovídající metriku.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

| Kriteria hodnocení práce:                             | Úroveň          | Připomínky |
|---|-----------------|------------|
| <b>Úroveň dokumentu</b>                               |                 |            |
| logická stavba práce                                  | průměrné        |            |
| stylistická úroveň                                    | průměrné        |            |
| práce s literaturou včetně citací                     | nadprůměrné     |            |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)          | podprůměrné     |            |
| <b>Teoretická část</b>                                |                 |            |
| rozsah a úroveň zpracování rešerše                    | průměrné        |            |
| formulace teoretických východisek pro praktickou část | průměrné        |            |
| odborné zvládnutí problematiky                        | průměrné        |            |
| <b>Praktická část – produkt (řešení)</b>              |                 |            |
| adekvátnost použitých metod, SW, postupů              | průměrné        |            |
| kvalita návrhu řešení                                 | průměrné        |            |
| komplexnost řešení                                    | skoro komplexní |            |
| návrh datových struktur                               | nelze hodnotit  |            |
| uživatelské rozhraní                                  | nelze hodnotit  |            |
| odborné zvládnutí problematiky                        | průměrné        |            |
| rozpracovanost  | dokončeno       |            |
| využitelnost praktické části v praxi                  | ve větší míře   |            |
| <b>Praktická část - popis</b>                         |                 |            |
| popis řešení v bakalářské práci                       | průměrné        |            |
| ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)        | průměrné        |            |
| uživatelská příručka                                  | nelze hodnotit  |            |
|   |                 |            |
| Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD            | ano             |            |
| Uložení výsledku praktické části na CD                | ano             |            |
|   |                 |            |
| <b>Stupeň splnění cíle práce</b>                      | splněn          |            |

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Bylo by vhodné použít některou sociální síť pro poskytování technické podpory klientům eBRÁNA? Proč, jak?
2. Který základní předpoklad úspěšné komunikace na soc. sítích firmy v ČR nenaplnují?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

### Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Karel Borovička, Ing.  
Zaměstnavatel: eBRÁNA s. r. o.

V Pardubicích dne: 1. 6. 2012

Podpis: