

Posudek oponenta diplomové práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Modelování agregovaných indikátorů**

Autor práce: **Bc. Michal Chudoba**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Jiří Křupka, Ph.D.**

2. Cíl práce

Cílem předložené diplomové práce bylo modelování agregovaných indikátorů ve vybrané oblasti udržitelného rozvoje, jehož naplnění spočívalo v definici vybraných skupin indikátorů udržitelného rozvoje, návrhu a realizaci modelů, následné analýze a doporučení. Na základě obsahu předložené diplomové práce lze konstatovat, že autor splnil požadavky kladené zadáním.

3. Obsahové zpracování práce

Autor svou práci rozdělil do 4 hlavních kapitol, z nichž kapitola 4 Realizace modelů agregovaných indikátorů představuje těžiště vlastní práce. Autor se zaměřuje na oblast sociálních nerovností. Pracuje s reálnou datovou sadou sestavenou z údajů zkoumání sociálních nerovností prováděného sociologickým ústavem České republiky, podrobně definuje datový slovník. Při návrhu a realizaci modelů agregovaných indikátorů používá metodu hlavních os, metodu hlavních komponent a vybrané agregační metody. Ve své práci se nejprve zabývá modelováním souhrnného indikátoru s využitím zmíněných metod, v druhé části kapitoly 4 (kapitola 4.2) se autor věnuje modelování sady indikátorů. Návrhy a doporučení jsou uvedeny v kapitole 4.3. Svou orientaci v řešené problematice prokázal autor vhodným výběrem metod a jejich aplikací při návrhu modelů.

4. Formální náležitosti a úprava

Předložená diplomová práce o rozsahu 62 stran textu je zpracována přehledně a srozumitelně. Je doplněna 14 tabulkami, 7 obrázky a 4 přílohami. Z hlediska formální úpravy textu lze v práci nalézt drobné nedostatky.

5. Připomínky

Z hlediska obsahového zpracování lze práci vytknout:

- Nedostatečný popis metod (např. metoda hlavních komponent, metoda hlavních os, metoda geometrické agregace) použitých v diplomové práci včetně nedostatečně citované literatury v kapitole 3 a kapitole 4.

- Nepřesnosti a nedostatky v textu (např. vzorec (1) na str. 34 - chybí obecný matematický zápis).
- V kapitole 4.2.4 při návrhu sady výsledných indikátorů autor zjevně vychází z literatury od autorů SALTELLI, A., TARANTOLA, S., SAISANA, M., LIŠKA R., NARDO A. *Agregované indikátory – kontroverze a její možná řešení*. Ispra: Evropská komise, Společné výzkumné centrum Ispra, Joint Research Center(JRC), 2005 v diplomové práci uvedené pod číslem [22], autor však prezentuje veškeré výsledky práce jako vlastní; výše uvedená literatura je také dostupná na internetu na: <http://panda.hyperlink.cz/cestapdf/pdf05c2/saltelli.pdf>, což autor ve své práci neuvádí.
- Při formulaci návrhů a doporučení (kapitola 4.3) autor opět vychází z literatury vedené v diplomové práci pod číslem [25] (VINOPAL, J. *Nástroj pro empirické zkoumání kvality pracovního života*. Praha, 2007, Dostupné z: http://kvalitazivota.vubp.cz/prispevky/nastroj_pro_empiricke_zkoumani_kvality_pracovniho_zivotavinopal.pdf), avšak se o tomto zdroji v dané kapitole nezmiňuje.

6. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení

- a) Objasněte význam, původ a použití matematických vzorců uvedených v diplomové práci (str. 34 (vzorec 1), str. 46 (vzorec 2), str. 47 (vzorec 3) a vzorců 4 – 10 uvedených na str. 52 – 55; vzorec (1) objasněte na příkladu.
- b) Podrobněji objasněte metodu geometrické agregace, v jakých oblastech a jak se využívá, v jaké literatuře se vyskytuje, popřípadě který autor se dané metodě věnuje?

I přes uvedené připomínky a nedostatky byla předložená diplomová práce zpracována na dobré úrovni, a proto ji **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

Pardubice, 22. srpen 2012

Ing. Miloslava Kašparová, Ph.D.

Oponent diplomové práce