

Posudek vedoucí práce

Petrášová Ivana: *Obraz nezaměstnaného*

Vypracovala T. Hyánková

Diplomová práce Ivany Petrášové se zabývá fenoménem nezaměstnanosti a vychází z vlastního kvalitativního výzkumu realizovaného mezi nezaměstnanými, kteří byli po dlouhých letech práce v továrně Eta z tohoto podniku propuštěni. Text si pokládá následující výzkumné otázky: 1. *Jak vnímají nezaměstnaní svou pozici „nezaměstnaného“? Jakým způsobem se snaží řešit nezaměstnaní svou životní situaci?* 2. *Jak vypadá každodenní život nezaměstnaného?* 3. *Jaké strategie nezaměstnaní používají při získávání zaměstnání?*

Výběr tématu, kterému se antropologové spíše vyhýbají a z pro mne ne zcela pochopitelných příčin jej „nechávají“ sociologům, a snahu uchopit jej antropologicky hodnotím kladně jako poměrně novátorský a neotřelý počín. Výše zmíněné výzkumné otázky považuji za vhodné, stejně tak i konstrukci výběru vzorku respondentů a aplikovanou metodologii.

Za silnou stránku práce považuji její teoretické zakotvení, především rozsah zdrojů, ze kterých studentka čerpá. Studentka se v textu věnuje množství sociálně vědních teorií a témat – vymezuje pojem práce a kontextualizuje zkoumání práce v rámci antropologické disciplíny, upozorňuje na různorodá vnímání konceptu práce, pojednává o různých druzích nezaměstnanosti a jejich příčinách, věnuje se také fenoménům prekarizace a flexibilizace práce – přičemž čerpá z již klasických sociálně vědních studií i ze současných textů mnohdy angažovaných intelektuálů. Jsem si vědoma, že velká zastoupenost textů angažovaných levicových intelektuálů (Keller, Bělohradský, Slánský) by mohla být viděna jako jednostrannost či nedostatek „objektivity“ a tedy jako určitý nedostatek práce, já však takový výběr zdrojů pokládám za naprosto v pořádku.

Za jistou slabinu práce považuji spíše část postavenou na terénním výzkumu. Přes velmi zajímavý výběr terénu – lidé, kteří byli po dlouhé době, kdy pracovali v továrně Eta, z tohoto podniku propuštěni a nejsou zvyklí na podmínky současného trhu práce – se studentce podařilo získat relativně malé množství dat. Jsem si jistá, že tento terén poskytoval potenciál, který nebyl studentkou plně využit. Vhodně položené výzkumné otázky tak mohly poskytnout mnohem obšírnější a hlubší data. Pozitivně naopak hodnotím fakt, že studentka celou problematiku výzkumu kontextualizuje a šířeji se nad ní v závěru zamýšlí.

Práce je celkově přehledně strukturovaná, na některých místech by bylo možné upravit preciznost vyjadřování. V práci se také vyskytuje několik chyb (zvláště v psaní čárek v souvětích).

Přes výše zmíněné kritické připomínky považuji diplomovou práci Ivany Petrášové za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.