

Posudek bakalářské práce

Veronika Vávrová, *Architektura školních budov v Čechách a na Moravě v letech 1880-1948. Ideál, teorie, praxe.* Ústav historických věd Fakulty filozofické Univerzity Pardubice, 2012.

Předložená práce se věnuje proměnám architektury školních budov od období historismu v závěru 19. století přes secesi/modernu, „bílý“ funkcionalismus až po krátkou éru po 2. světové válce. V úvodní kapitole práce autorka nastiňuje širší historický kontext dobového školství, popisuje tradiční architektonickou podobu tehdejší školy a zamýšlí se nad proměnami jednotlivých částí a „provozů“, z nichž školní stavby sestávaly.

Druhá část práce představuje katalog školských staveb, reprezentující jednotlivé stylové proudy od konce 19. století až do čtyřicátých let 20. století. Veronika Vávrová svůj výběr staveb koncipovala tak, aby se v práci vedle klíčových realizací z center tehdejší architektonické tvorby (Prahy, Brna, Zlína a Hradce Králové) objevily také zajímavé příklady řešení školských budov z menších měst. U konkrétních staveb si přitom všímá také toho, jak se do jejich architektonického výrazu promítaly aspekty jen zdánlivě „neumělecké“, totiž národnostní česko/německá otázka, ovládající některé venkovské regiony, či lokální politická situace. Ve třetí části práce autorka zaměřila pozornost na to, jak bylo téma školních staveb teoreticky reflektováno v dobových publikacích a na stránkách architektonických a společenských časopisů v 1. polovině 20. století (*Architektonický obzor, Styl, Stavba, Stavitel, Žijeme* aj.). Veronice Vávrové se přitom hezky podařilo vystihnout hlavní myšlenky dobového diskurzu o ideálu moderní výukové budovy, jejího potřebného vybavení a zázemí.

K řadě zmiňovaných realizací by pisatelka jistě mohla najít další sekundární literaturu, která by jí napomohla při stylové charakteristice jednotlivých staveb (např. kvality školských budov v Litomyšli připomíná stať R. Šváchy v katalogu A. Burian - P. Pelčák – I. Wahla (eds.), „Litomyšl a soudobá architektura“. Brno 2001). Jazykově a stylisticky má práce jen průměrnou úroveň. Srozumitelnost textu totiž místy kazí terminologické nepatříčnosti a také četné překlepy, které mohla odstranit pečlivější závěrečná redakce. Tyto vady však zásadním způsobem nesnižují celkovou informační hodnotu práce.

Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji její hodnocení známkou: **velmi dobře**.

V Pardubicích 10. srpna 2012

Mgr. Pavel Panoch, Ph.D.