

Katedra: Religionistiky

Akademický rok: 2011/2012

Posudek oponenta diplomové práce

Pro: Pavlínu Kubovou

Studijní program: Filosofie

Studijní obor: Religionistika

Název tématu: **Vývoj náboženské scény v současné Etiopii**

Předložená práce je svým charakterem spíše *sumarizující* a *deskriptivní*, než analytická, což vychází už ze samotného zadání. V práci se autorka věnuje významným náboženským tradicím na území dnešní Etiopie, z hlediska *historického vývoje* a *charakteristických rysů* každé tradice. Autorka v jednotlivých kapitolách sleduje *falaše* (etiopské Židy), *Tewahdeho církev* (etiopská ortodoxní), *protestanty*, *římské-katolíky*, *muslimy* a *rastafariány*, přestože některé skupiny mají dnes oficiálně jen velmi nízké zastoupení (*římští-katolíci*) nebo téměř žádné (*falaši*) v celkové populaci, tak o století dříve tomu bylo jinak (*falaši* s. 42-43; *katolíci* s. 61-62). Poslední kapitola doplňuje práci o *aktivity* jednotlivých náboženských skupin a o jejich *vzájemné soužití*. K práci je vhodně připojena obrazová příloha (s. 107-123).

Podle autorky jde o „nejzajímavější“ oblast z pohledu religionistického výzkumu, toto tvrzení je třeba brát samozřejmě s rezervou, neboť jistě existují i jiná „nejzajímavější“ místa, aniž bychom snižovali specifičnost Etiopie, která bezesporu patří k velmi zajímavým zemím. Dále je třeba zmínit, že autorka vybrané regiony Etiopie skutečně navštívila (s. 13) a tudíž se neopírá pouze poznatky z pramenné a sekundární literatury, ale dává je do souvislosti s terénním výzkumem. Co se týče terénního výzkumu, autorka zvolila způsob *kvantitativní*, a její otázky v *anketním lístku* (s. 99-100), směřovaly spíše do oblasti *sociologie náboženství*, než do oblasti *náboženského učení (dogmatu)* a

náboženské zkušenosti (s. 13). Mimo vlastní terénní výzkum se autorka opírá také o údaje centrálního statistického úřadu Etiopie (s. 13; s. 101-106).

K práci Pavlíny Kubové nemám téměř žádných námitek, kromě drobných drobných prohřešků proti české gramatice například při skloňování jména Stevena Kaplana (s. 13), které jsou však s ohledem na úroveň a rozsah práce zcela zanedbatelné. Proto tuto spíše nadprůměrnou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako *výbornou*.

V Praze 14. 8. 2012.

Mgr. Štěpán Lisý, M. A., Th. D.