

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Richard Bielik**

Téma práce: **Standardizace v oblasti inkjetového tisku**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	5
samostatnost, invence	5
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	5
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	5
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	4
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	5
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	4
schopnost vyvodit závěry	5
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	4
citace literatury	4
jazyková úroveň	5
grafická úprava a přehlednost	5
prezentace dat	4
kvalita obrázků	

Dílčí hodnocení: *výborně-m*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Student zadaní práce splnil. Při vypracování práce postupoval samostatně. V hodnocení chci zdůraznit zejména schopnost orientace a studia většího množství cizojazyčné literatury, kterou měl ve většině případů k dispozici pouze prezenčně, a která byla těžištěm. Celkově je práce je uspořádaná logicky a přehledně a sepsána srozumitelně, jen občas lze najít méně čtivé pasáže. Drobným nedostatkem je nekompletní seznam zkratk a ojedinělé typografické chyby.

K obhajobě mám tuto otázku:

Z práce vyplynulo, že v i přes velkou standardizaci v oblasti inkjetového tisku není k dispozici norma, která by se standardizovala inkjetový tisk podobně jako norma pro ofasetový tisk ISO 12647-2. Můžete v krátkosti uvést, jak si to vysvětlujete a jaký je Váš názor?

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Richarda Bielika splňuje zadání,  
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně-m.**

V Pardubicích dne 27. srpna 2012



Ing. Lenka Otáhalová