

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Hygiena rukou
Autor práce: Hana Hemrová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011 - 2012
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce je zaměřena na oblast hygieny rukou u zdravotnického personálu, která významně ovlivňuje výskyt nozokomiálních infekcí. Studentka si téma práce zvolila sama, výzkum prováděla v zařízení, kde je zaměstnána. Vycházela z nejnovějších doporučení WHO a z priorit Ministerstva zdravotnictví ČR. Metodika výzkumu byla velmi náročná na čas, přípravu, organizaci i zpracování získaných dat. Získané výsledky jsou aplikovatelné do praxe a návrhy na zlepšení situace mohou přispět ke zvýšení kvality péče v daném zdravotnickém zařízení.

Bakalářská práce odpovídá stanoveným požadavkům. Je přehledná, kapitoly na sebe logicky navazují, vyskytují se v ní jen drobné formální nedostatky. Autorka použila celkem 25 literárních zdrojů, z toho 1 zahraniční (anglicky psaný). Prokázala schopnost pracovat s literaturou, diskutovat zjištěné výsledky a aplikovat je do praxe.

Studentka pracovala soustavně, zodpovědně, se zájmem o zvolenou problematiku, byla aktivní a samostatná. Konzultace využila dle směrnice, na konzultace chodila připravená, s cílenými dotazy a podklady k diskuzi. Moje doporučení akceptovala.

Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 25. 5. 2012

.....
Kerni

Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte