

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s karcinomem prostaty
Autor práce: Adéla Matoušová
Studijní program: Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: Teoreticko-praktická
Oponent práce: Mgr. Martina Pitrová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Splnění cílů práce	-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studentky Adély Matoušové se zabývá problematikou ošetrovatelské péče o pacienta s karcinomem prostaty. Vzhledem k faktu, že karcinom prostaty je druhým nejčastějším onkologickým onemocněním u mužů v ČR, považuji výběr tématu za dobře zvolený a aktuální.

V teoretické části se studentka zabývá anatomíí a fyziologií prostaty, epidemiologií, rizikovými faktory, screeningem, histopatologií, klinickým obrazem, diagnostikou a možnostmi léčby. Oddíl, věnující se klinickému obrazu by mohl být podrobněji a kvalitněji rozpracován. V teoretické části postrádám kapitolu, věnující se oblasti psychické stránky klienta/pacienta v kontextu s onkologickým onemocněním. V textu se nacházejí drobné stylistické, gramatické i typografické chyby.

V úvodu praktické části je jen krátce rozpracována metodika. Studentka si pro svoji práci zvolila metodu ošetrovatelského procesu, kdy na základě 3 kazuistik vytvořila mapu ošetrovatelské péče o pacienta po radikální prostatektomii. Kazuistiky neposkytují vždy přesné a srozumitelné informace viz. kazuistika č. 3 (medikace operační den versus první pooperační den). Z textu není zřejmé, jaký den hospitalizace klienta/pacienta byly stanoveny ošetrovatelské diagnózy. V oddílu, věnovaném diskuzi studentka shrnuje průběh hospitalizace klientů/pacientů, avšak nevyvozuje závěry, neudává věnování se tématu jinými autory, ani neporovnává své výsledky s jinými studiemi. Na mapu péče, jež je výstupem práce, je pouze odkázáno, ale chybí podrobný komentář, jak s mapou pracovat, nebo jaký by mohla mít přínos pro praxi.

I přes výše uvedené, byly cíle práce splněny a práce splňuje požadavky na udělení příslušného akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Konzultovala jste Mapu péče s personálem na urologickém oddělení, kde jste informace získávala? Pokud ano, jaké ohlasy jste získala?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 31.5.2012

Přemysl Novák

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte