

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Simona Nárožná
Téma práce	Zhodnocení růstového potenciálu regionu Moravskotřebovska a Jevíčka
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Mgr. Kateřina Pourová Odborný konzultant – Centrum EP, Hradec Králové, oddělení rozvoje
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce		X					
Logika struktury práce	X						
Adekvátnost použitých metod		X					
Hloubka provedené analýzy		X					
Nároky na podkladové materiály		X					
Práce s českou literaturou včetně citací	X						
Práce se zahraniční literaturou včetně citací							X
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení		X					
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň		X					
Relevantnost příloh	X						
Samostatnost při zpracování tématu							X

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce: Diplomová práce je dobře logicky strukturovaná a přehledná. Diplomantka prokázala dobrou orientaci v tématu a ve zdrojových dokumentech. Na základě analýzy dokázala stanovit vlastní SWOT a částečně zhodnotit růstový potenciál vybraného regionu.

Hlavní negativa práce: V kapitolách praktické části (3, 4, 5 a 6) diplomantka charakterizuje současný region a popisuje konkrétní nástroje regionální politiky (strategický plán, studie OECD, územně analytické podklady apod.) tohoto regionu. Chybí však vzájemná syntéza analytických poznatků. V kapitole 7 – Zhodnocení růstového potenciálu diplomantka částečně shrnuje získané poznatky z analytické části, ovšem chybí zde jasné a konkrétní zhodnocení růstového potenciálu vybraného regionu. Diplomantka provedla vlastní SWOT, ale ke zhodnocení růstového potenciálu regionu je potřeba dále stanovit cíle popř. opatření a aktivity pro zlepšení růstového potenciálu a rozvoje regionu.

V diplomové práci se objevují dílčí formální nedostatky (vysvětlení některých zkratk např. EAO, SWOT aj.), v tabulkách a grafech často chybí uvedení jednotek a definice ukazatelů. Graf na str. 38 má nevhodně zvolené rozpětí hodnot. Graf je špatně čitelný – rozeznání hodnot.

Otázky k obhajobě (1-2):

Práce JE² - NENÍ² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

Výborně minus

V Hradci Králové dne 4. června 2012

Podpis oponenta:

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vyplňte slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a