

Oponentský posudek diplomové práce

| | |
|-------------------------|---|
| Jméno diplomanta | Kateřina Hronešová, Bc. |
| Téma práce | Hospodářská politika USA v porovnání s Evropskou unií |
| Vedoucí diplomové práce | Ing. Tomáš Lelek, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | |
|---|-------------|----------|
| | nadprůměrná | průměrná |
| teoretické znalosti | x | |
| praktické zkušenosti | | x |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | |
|--|----------------|-----------|--------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| stupeň splnění cíle práce | x | | |
| samostatnost při zpracování tématu | | | |
| logická stavba práce | x | | x |
| práce s českou literaturou včetně citací | x | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | x |
| adekvátnost použitých metod | x | | |
| hloubka provedené analýzy | | x | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | x | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | |
| stylistická úroveň | x | | |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nížší |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | | x | |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve velké míře | přiměřené | časťčné |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | ve větší míře | x | |
| | x | časťčná | nížší |
| | vysoce funkční | funkční | méně funkční |
| | | x | |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

 x

Připomínky a otázky oponenta k obsahové části:

Diplomantka si zvolila téma hospodářská politika USA v následné komparaci s Evropskou unií. Zvolené téma je i v současné době velmi aktuální a zajímavou oblastí pro analyzování. V práci jsou jasně vymezeny cíle a hypotézy, které jsou diplomantkou následně naplněny a zodpovězeny. Díky této struktuře se práce stává přehlednou.

Z hlediska obsahové části je diplomová práce zpracována velmi dobře až na chybu ve vzorci Spearmanova koeficientu korelace, která se opakuje (str. 51 a str. 55). Dále je chybný výpočet Spearmanova koeficientu korelace na str. 51. Je možné, aby byla absolutní hodnota Spearmanova koeficientu korelace větší než 1? Regresní analýze je v práci věnováno velmi málo. Ve velké míře je zbytečně kladen důraz pouze na Index determinance.

Z hlediska formální úpravy práce je zpracována velmi pěkně, jen na str. 21 u tabulky 1 chybí jednotky, ve kterých jsou ukazatele vyjádřeny, a postrádám odkaz na tuto tabulku v textu.

Positivně lze hodnotit interpretaci jednotlivých grafů a posouzení hospodářské politiky prostřednictvím magických čtyřúhelníků.

Z hlediska souhrnného posouzení je předkládaná diplomová práce velmi pěkná.

Otázky:

1. Jak hodnotíte přijatá opatření Evropské unie k hospodářskému oživení v komparaci s USA? Vaši odpověď zdůvodněte.

2. Lze v současné době říci, že dochází k uvážlivému zadlužování domácností v USA? Pokud ano, co toho bylo příčinou?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly: Ing. Pavla Koťátková Stránská

Podpis:

Koťátková Stránská

V Pardubicích dne: 15. 5. 2012