

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Vliv reklamy na výživu dětí předškolního věku
Autor práce: Ivana Kotrašová
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Renata Ptáčková

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2-
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Ivana Kotrašová se ve své bakalářské práci zabývá problematikou „Vliv reklamy na výživu dětí předškolního věku“. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Teoretická část odpovídá tématu práce a je zpracována přehledně. Zabývá se funkcí rodiny v oblasti návyku správného stravování, působením reklamy na člověka, vlivem jednotlivých médií při výběru potravin a také jednotlivými složkami potravy, které jsou důležité pro správný vývoj předškolních dětí. V teoretické části studentka často používá internetové zdroje, které nejsou vhodné pro vědeckou práci. Pro vytvoření práce použila jen 9 literárních pramenů a ostatní jsou čerpány z internetových zdrojů. Studentku jsem při konzultacích upozorňovala, že nemá doplněné literární zdroje v textu, byly dopsány pozdě a mohly být lépe zvoleny. Některé kapitoly jsou čerpány jen z jednoho literárního zdroje.

Výzkumná část byla provedena formou dotazníku, který studentka sestavila sama. Po pilotním výzkumu byly provedeny změny v dotazníku. V metodice práce se vyskytují nedostatky. Výzkumná část práce je znázorněna pomocí grafů. Pod jednotlivými grafy jsou popisy grafů, jejichž přehlednost je snížena udáním relativních hodnot na desetinná místa. Stanovené výzkumné otázky jsou správně kladeny a v diskusi na ně studentka odpovídá. Výsledky výzkumu porovnává s literaturou a nerelevantními internetovými zdroji. Na základě zjištěných informací mohl být lépe proveden praktický výstup práce a ne pouhé předání výsledků mateřské škole. Cíle, které si studentka stanovila, splnila.

Při psaní bakalářské práce nebyla dodržena veškerá formální úprava podle metodického manuálu UPa (např. v soupisu bibliografických citací, není také rozdělen podle zdrojů; číslování kapitol; dvojtečky u kapitol; nestejně velké mezery mezi kapitolami a podkapitolami). V práci se vyskytují stylistické a gramatické chyby, v textu se místy objevuje psaní v první osobě množného čísla. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Studentka při konzultacích nerespektovala veškeré připomínky, ale projevovala zájem o dané téma.

V závěru je pouhé shrnutí výzkumem zjištěných skutečností.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře
minus**

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 1. 6. 2012

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte