

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: *Jiří Bonhard*

Bakalářská práce: *Analýza hospodárnosti vybraného prvku podnikatelské infrastruktury*

Posuzuji bakalářskou práci Jiřího Bonharda s názvem *Analýza hospodárnosti vybraného prvku podnikatelské infrastruktury*, která obsahuje padesát čtyři číslovaných stran bez příloh. Bakalářská práce zpracovává zajímavé téma.

Cílem BP je analýza hospodárnosti vybraného prvku podnikatelské infrastruktury – konkrétně si bakalant vybral Technologické centrum v Hradci Králové.

Bakalářská práce je rozdělena logicky do čtyř kapitol. První se týká konkurenceschopnosti. Tato kapitola tvoří logický rámec celé BP – podnikatelská infrastruktura je totiž realizována právě pro podporu konkurenceschopnosti a to zejména na regionální úrovni. Bakalant za pomoci vybrané literatury zpracoval pojednání o konkurenceschopnosti, definoval ji a uvádí, že bývá často podporována na regionální úrovni. V kap. 1.2 logicky nenavazují druhý a třetí odstavec. V kap. 1.3 neuvádí autor, o jaké výzkumy se opírá, když tvrdí, že konkurenceschopnost je složitý problém, na který má vliv víc faktorů. Dále vytýkám, že chybí návaznost kap. 1.5 na předchozí text. Důvod zařazení modelu není zřejmý. Porterův model má další důležité konsekvence, které autor bohužel nezmiňuje. Závěrečná část 1.6 je zpracována zcela nedostatečně. O pojetí konkurenceschopnosti v EU není v kapitole téměř ani zmínky.

Druhá kapitola popisuje podnikatelskou infrastrukturu. Autor vytvořil poplatný text použité literatuře. Tou jsou texty zejména z dílny CzechInvestu, což považuji za nedostatečné. Autor se měl snažit teoretické části této kapitoly zpracovat na základě monografií a odborných publikací.

Třetí část popisuje Technologické centrum HK. Jednotlivé části jsou poplatné použitému zdroji. Poměrně dobře však charakterizují činnosti. Ale u kap. 3.3 chybí zjevná logická návaznost na TC HK.

Čtvrtá kapitola je věnována analýze hospodárnosti TC HK. Autor pojal tuto analýzu jako stručné zhodnocení hospodaření TC HK a následně až analyzuje použité zdroje a výsledky, kterých bylo díky těmto zdrojům dosaženo (v souladem s cílem práce). Vychází přitom z konkrétních dat, která zjistil v TC HK. Autor zpracoval jednoduchou popisnou analýzu hospodaření, ze které vyvozuje závěry. Zajímavější jsou však pasáže v kap. 4.2, kde se pokusil zhodnotit podle vybraných ukazatelů hospodárnost tohoto prvku podnikatelské infrastruktury. Pro podporu závěrů provedl komparaci s Vědeckotechnickým parkem v Olomouci. Srovnatelnost zajistil přepočtem na neutrální jednotku.

Analýza je poměrně jednoduchá, avšak podle mého názoru dostatečná na to, aby jejím zpracováním autor prokázal dostatečné kompetence kandidáta na bakalářský titul.

Závěrečné hodnocení:

V souladu s výše uvedeným konstatuji, že autor zpracoval bakalářskou práci v rámci zadaného tématu a splnil vytčený cíl a proto

konstatuji, že posuzovaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm

velmi dobře mínus.

V rámci diskuse nad BP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Uveďte, jak byste zajistil zvýšení hospodárnosti veřejných prostředků, které směřují do tržního sektoru na podporu např. tvorby podnikatelské infrastruktury.
- 2) Uveďte, jaké benefity realizují jednotlivé podnikatelské subjekty tím, že jsou zasídleni v TC HK. Pokud to dokážete, benefity kvantifikujte např. formou vyčíslení úspor apod.

V Pardubicích dne 2012-05-01



Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce

Ústav ekonomických věd
Fakulta ekonomicko-správní
Univerzita Pardubice