

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Role staniční sestry v systému řízení zdravotnických institucí**

Autor práce: **Bc. Kristýna Bradová**

Studijní program: **N5341 Ošetřovatelství**

Studijní obor: **Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech**

Akademický rok: **2011/2012**

Oponent práce: **Ing. Jana Holá, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	3
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	3
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka zpracovala práci ve dvou základních částech: teoretické a výzkumné. V teoretické rešerši přehledně vymezila všechny relevantní role staniční sestry v kontextu řízení a vedení lidí (managementu) zdravotnických institucí. Dle vymezených cílů práce, by pak měla výzkumná část ověřit naplnění těchto rolí v praxi, což se studentce ne úplně podařilo. Definované výzkumné otázky a ověřovaná hypotéza se soustředí především na demotivaci pro výkon práce staniční sestry, vzdělání staničních sester a hodnocení jejich kompetencí – což nekoresponduje s cíli práce ani s teoretickou rešerší. Ve výzkumu se také dopouští hrubých chyb – do zkoumaného vzorku skupiny staničních sester zahrnuje i další respondenty, u ověřované hypotézy neuvádí zdrojová data, na kterých statistický výpočet zakládá a uvádí některá graficky zpracovaná data, se kterými dále nepracuje a jsou v některých případech nerelevantní, v některých případech jsou data také špatně interpretována např. „nejhorší motivace“. Z těchto důvodů nejsou zcela naplněny všechny cíle práce.

Práce obsahuje množství drobných typografických chyb (psaní odrážek, procent) a špatné odkazy.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

Můžete objasnit na jakých datech jste statisticky ověřovala hypotézu?

Můžete objasnit, o co opíráte své tvrzení, že sestry si často hledají zaměstnání v zahraničí?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji /nedoporučuji- diplomovou práci k obhajobě.¹

Dne: 2. 5. 2012


.....
Podpis oponenta práce

¹ Vyhovující podtrhněte