

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Aleš Klimpl
Název práce: Využití metod vícekriteriálního rozhodování v procesu EIA

Vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Křupka, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu			X			
2. Volba vhodné metodiky zpracování		X				
3. Splnění cílů práce		X				
4. Odborný přínos autora/rky			X			
5. Logický postup řešení		X				
6. Využití teoretických znalostí	X					
7. Návrh modelu řešení		X				
8. Sběr dat, materiálu pro řešení			X			
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.		X				
10. Průběžná citace použité literatury				X		
11. Formální úprava textu		X				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)		X				
13. Celkové hodnocení práce			X			

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Diplomant ve své práci řeší problematiku vícekriteriálního rozhodování (MCDM) v oblasti životního prostředí. Objasňuje možnosti využití MCDM pro posouzení vlivu vybraných obnovitelných zdrojů pro potřeby EIA. Postup řešení problematiky lze považovat za přiměřený. Autor v práci prokázal dostatečné znalosti dané problematiky a schopnost je aplikovat na danou problémovou oblast. Po dílčích úpravách by práce mohla sloužit jako pomůcka pro využití MCDM v praxi.

Kladem práce je v závěru uvedený ukázkový příklad řešení.

Po formální i obsahové stránce práce splňuje požadavky kladené na DP.

Dle mého názoru, autor splnil cíle zadání.

Jako určitý problém vidím nedůslednost v citování literárních pramenů (v textu a u vzorců) a jejich řazení.

Dále v některých místech nejasný nebo neúplný popis použitých obrázků a schémat.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: VELMI DOBŘE

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte využití obrázku 2 a důvod obousměrných šipek.
2. Jaké jsou možnosti objektivního získání vah kritérií při řešení reálného problému v oblasti ŽP?

V Pardubicích, dne 25. 5. 2011

Doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.