

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Anna Suková
Název práce: Analýza dat dostupných v sociální politice a jejich využití při modelování

Vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Křupka, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu		X				
2. Volba vhodné metodiky zpracování		X				
3. Splnění cílů práce			X			
4. Odborný přínos autora/rky			X			
5. Logický postup řešení		X				
6. Využití teoretických znalostí			X			
7. Návrh modelu řešení			X			
8. Sběr dat, materiálu pro řešení			X			
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.		X				
10. Průběžná citace použité literatury		X				
11. Formální úprava textu			X			
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)			X			
13. Celkové hodnocení práce			X			

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Diplomantka se v práci zabývala zpracováním modelováním a interpretací dat z oblasti sociální politiky v České republice. Cílem práce, dle zadání bylo definovat základní související pojmy a oblasti, provést návrhy a realizaci modelů a jejich analýzu, interpretaci.

Kapitoly 1, 2 a částečně 3 jsou zaměřeny právě na základní pojmy, vybrané metody a postupy, jež autorka při zpracování diplomové práce využila. Ve třetí části dále popisuje datový soubor a analyzuje vstupní proměnné.

Nosná je čtvrtá část práce, kde jsou navrženy a realizovány jednotlivé modely. Autorka použila shlukovou analýzu (Two-step) a asociační pravidla. Zde by recenzent poznamenal, že i vzhledem k zadání očekával hlubší a širší pohled na problematiku. Ačkoliv byly uvedené metody aplikovány správně, bylo vhodné využít další související metody a nástroje – pro zobrazení závislostí pavučinový graf, pro klasifikaci rozhodovací stromy nebo jinou vhodnou metodu z oblasti soft computingu. Dále v programu SPSS Clementine (dnes IBM SPSS Modeler) nebylo využito např. uzlu SuperNode – a výsledný model (příloha F) je tak velmi nepřehledný. Jedná se o nedostatky nikoli zásadní, ale ovlivňující konečný výsledek práce.

Práce je jinak zpracována pečlivě, obsahuje minimum chyb a z hlediska obsahu splňuje kriteria kladená na diplomové práce. Použitá literatura je dostatečná.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Na základě čeho jste na str. 47 určila, že příjem ≤ 5000 je nízký , > 5000 a ≤ 10000 je průměrný atd. Proč není nízký třeba příjem ≤ 7000 ?
2. Jak se dají takovéto analýzy (obdobné jako jste zpracovala vy v rámci DP) dále využít v praxi?

V Pardubicích, dne 2.6.2012

Ing. Pavel Jirava, Ph.D.