

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Rodina s mentálně postiženým dítětem  
**Autor práce:** Marie Ginterová  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2011 - 2012  
**Typ práce:** Teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1-

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Práce se zabývá problematikou, která dle výsledků výzkumů významně ovlivňuje kvalitu života rodiny, zejména pak kvalitu života osob přímo a trvale pečujících o postižené dítě. Studentka si téma práce zvolila sama, vycházela z vlastních osobních i profesních zkušeností. V teoretickém úvodu práce shrnula nejnovější poznatky o mentální retardaci jak z pohledu osobnosti člověka s tímto postižením, tak z pohledu rodiny i sociálních služeb. Využila celkem 32 literárních pramenů, včetně nejnovějších právních norem, statistických údajů a výsledků výzkumů.

Bakalářská práce odpovídá stanoveným požadavkům. Je přehledná, kapitoly na sebe logicky navazují, vyskytují se v ní jen drobné formální nedostatky. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, diskutovat zjištěné výsledky a aplikovat je do praxe.

Studentka pracovala soustavně, zodpovědně, s velkým zájmem o zvolenou problematiku, byla aktivní a samostatná. Konzultace využila dle směrnice, na konzultace chodila připravená, s cílenými dotazy a podklady k diskuzi. Moje doporučení akceptovala.

Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>v ý b o r n ě</b>
----------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 25. 5. 2012

.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte