



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Poul Michal
Téma práce: Test komunikace dvou programů komunikujících TCP protokolem spuštěných na win32 platformě a na linuxové platformě
Cíl práce: Cílem této práce je otestovat rozdíly v komunikaci protokolu TCP na Windows a Linux platformách.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Student splnil práci se všemi mými požadavky. Práce byla rozsáhlá, musel pracovat na dvou operačních systémech a z důvodu seznámení se s vývojovou platformou použitelnou pro oba operační systémy, zvládl studium QT technologie předčasně velmi obstojně. Součástí znalostí byla i schopnost zvládnutí problematiky komunikací.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Stylistická a obsahová textová stránka práce je v pořádku. Student podrobně popsal teoretickou část práce, její obsah. Program jsem ve vývoji viděl v podobách pouze okenních aplikací, při problémech si správně poradil a vyvíjel server jako konzoli. Teoretická i praktická část je dle mých nároku v pořádku.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Já jako zadavatel pracuji s programy, kde klient komunikuje na jiném operačním systému než server. Proto já sám jsem mu zadal tuto práci za účelem zjištění jakýchkoliv výsledků testů. O řešení jsem se zajímal.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Student pracoval zcela samostatně, nemám žádné připomínky.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	Průměrná, ale bez připomínek
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	Problematika pro zvládnutí řešení byla rozsáhlá (sítě, komunikace, vývoj, UML diagramy, ...), zvládnuto výborně.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování řešerše	nadprůměrné	Ode mě má nadprůměrně, neboť práce je rozsáhlá.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátmost použitých metod, SW, postupů	průměrné	Píši průměrná, neboť student nemůže mít zkušenosti na nadprůměrné hodnocení, ale zvládl obstojně.
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	Průměrná, neboť nebylo třeba navrhovat složité datové struktury.
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	Program obsahuje i statistiky a grafy, což mohl student provádět v excelu bez programu.
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, c	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	Já jako vývojář jsem se prakticky zajímal o výsledky.
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	průměrné	Program stručně popsán v teorii bakalářky.
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Ve kterých oblastech vývoje vašeho programu bylo výhodné používat technologie generického programování a proč?
2. Uvedte další vývojové platformy, se kterými jste se seznámili v průběhu výuky a šly by použít pro vývoj vašeho programu. Dovedete najít nějaké výhody QT technologie s použitím C++ oproti jiným platformám.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Jaroslav Štroch, Ing
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 29.5.2012

Podpis: