

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Intraoseální vstup v přednemocniční neodkladné péči
Autor práce: Josef Jelínek
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: Teoreticko – průzkumná/výzkumná
Oponent práce: Mgr. Jana Zezulová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1-
Stupeň obtížnosti práce	1-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student Josef Jelínek vypracoval bakalářskou práci na téma „Intraoseální vstup v přednemocniční neodkladné péči“. Intraoseální aplikace jako alternativní způsob zajištění krevního řečiště se v přednemocniční péči stále více využívá, proto vnímám tuto problematiku jako vysoce aktuální.

Autor si v úvodu stanovil 5 cílů práce. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. V teoretickém úvodu student shrnul nejnovější poznatky v problematice intraoseálního vstupu. Teoretická část je přehledně a logicky členěna. Student využil 19 aktuálních a odborných literárních zdrojů, z toho bylo 11 zdrojů zahraničních (v anglickém jazyce). Student prokázal schopnost pracovat s literaturou.

Výzkumné šetření se skládá ze dvou částí. První část se zabývá sběrem informací z výjezdů posádek ZZS a druhá část je provedena pomocí dotazníkového šetření. Metodika práce je dostatečně popsána. Vyhodnocená data jsou přehledně uspořádaná do tabulek a grafů. Ve vlastním výzkumu student dokázal vztáhnout získané výsledky k již publikované literatuře jak v komentářích výzkumu, tak i v diskusi práce. Cíle práce byly splněny.

Praktickým výstupem práce bylo vytvoření brožury s doporučenými postupy pro zavádění intraoseálního vstupu. Brožura je kvalitně zpracovaná a mohla by být využitelná v praxi. Pouze bych vytkla velikost písma (volila bych větší).

Práce obsahuje několik drobných překlepů a gramatických chyb, což ale nesnižuje kvalitu práce. Přílohy práce byly zvoleny vhodně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. V rámci dotazníkového šetření jste zjišťoval, jaký druh pomůcek pro IO přístup mají respondenti k dispozici ve voze RZP a RLP. Z výsledků vyplývá, že všechny tři druhy. Zjišťoval jste i osobně, zda respondenti opravdu mají k dispozici manuální pomůcku Cook ve vozidlech RZP a RLP?
2. Jakým způsobem si představujete edukaci pracovníků v problematice IO vstupu (mimo distribuci edukačních brožur)?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 24.5.2012


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte