

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce:
Analýza rizik a možností využití metody PPP při projektech dopravní infrastruktury v České republice
Autor práce:
Bc. Jebavá Magdaléna
Oponent:
Ing. Daniela Dvořáková

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Diplomová práce detailně rozebírá otázku projektů PPP a jejich dosavadního použití v praxi. Jednotlivé kapitoly jsou dobře strukturovány a obsahují komplexní popis dané problematiky. V jednotlivých kapitolách jsou uvedeny veškeré aspekty problematiky PPP a svědčí o dobrém a globálním pohledu na veškeré souvislosti aplikovatelnosti principu PPP.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Diplomová práce je příliš popisná, přehlednosti a návrhu řešení by prospělo více grafických prvků. Vzhledem k již poměrně dostupným informacím o projektech typu PPP chybí větší přidaná hodnota. Analytická část (kapitoly 1-3) tvoří většinu informací v tomto dokumentu, návrhová část je na pouhých šesti stranách a zůstává v obecné rovině (administrativní zjednodušení, právní rámec atd.). Navrhovaná řešení jsou uvedena spíše formou výčtu možností a nutných zásad, které je nutno respektovat, nicméně chybí jakákoliv analýza jejich faktické proveditelnosti, příklad takového projektu, zhodnocení rizik implementace u konkrétního příkladu PPP projektu, případně zhodnocení přínosu zmiňovaných opatření například v podmínkách České republiky.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Nemám připomínky.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je přehledná, logicky strukturovaná, fakta jsou uváděna od obecného popisu k přiblížení problému, formátem naprosto vyhovuje. Použitý slovník působí odborně, z hlediska celého dokumentu však text působí až komplikovaně a implikuje určitou pochybnost o poměru převzatého textu vůči vlastnímu přínosu. Provázanost uvedených faktů lehce nejasná - viz str. 42: "V České republice se přípravou a realizací PPP projektů zabývají: Ministerstvo financí, Ministerstvo pro místní rozvoj...." (není zmíněno Ministerstvo dopravy), což je v rozporu se str. 49: "...veřejný způsob mimorozpočtového financování, do kterého je v ČR řazen především Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI), který je

podřízen Ministerstvu dopravy." nebo věta " Multiplikátory investic pro stavebnictví se pohybují v rozpětí 2,5 – 3,5, což znamená, že investovaná 1 mld. ve stavebnictví zapříčiní nárůst hrubého obrátu v ekonomice o 2,6 - 3,5 mld. Kč" je v práci uvedena vícekrát (str. 41 a 61).

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Co vše obsahuje studie proveditelnosti u projektu PPP?

Jak se aplikuje metoda diskontovaného cash-flow?

Jaký lze očekávat dopad změny zákona o veřejných zakázkách na projekty PPP?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Pardubicích dne 1.6.2012 .

.....