

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Edukace pacienta před a po totální endoprotéze kyčelního kloubu
Autor práce: Jana Novotná
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/12
Typ práce: teoretické-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová

| Kritéria hodnocení | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 1 |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 1 - |
| Odborný přínos | 1 |
| Aktivita studenta | |
| Míra samostatnosti studenta při práci | 1 |
| Využití konzultací s vedoucím práce | 1 |
| Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce | 1 |
| Posouzení výzkumné části (pokud je součástí) | |
| Stanovení výzkumného problému | 1 |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce | 1 |
| Posouzení praktické části (pokud je součástí) | |
| Formulace cíle práce | - |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | - |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 - |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 1 - |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 1 - |
| Jazyková úroveň práce | 2 |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Jana Novotná vypracovala bakalářskou práci na téma: Edukace pacienta před a po totální endoprotéze kyčelního kloubu. Téma hodnotím jako aktuální vzhledem k zjištěné nedostatečné edukaci pacientů před a po operaci TEP kyčle.

Poměr teoretické a praktické části není zcela vyvážený, teoretická část je poměrně dlouhá, ale je zpracována přehledně a obsahuje informace související s tématem. Výzkumná část je zpracována na základě dotazníku pro pacienty, který sledoval jejich informovanost o průběhu předoperačního a pooperačního režimu. Pod zjištěnými výsledky uvádí vlastní komentář. V diskuzi studentka odpovídá na stanovené výzkumné otázky a porovnává svoje výsledky s výsledky jiných závěrečných prací. Celkem studentka čerpala z 52 literárních zdrojů včetně zahraničních.

Po stránce formální a stylistické je práce zpracována přehledně. V práci se vyskytují drobné překlepy. Na str. 36 chybí legenda u grafu číslo 5.

Praktickým výstupem práce je vytvoření edukačního materiálu pro pacienty, kteří se chystají na TEP kyčelního kloubu. Studentka v něm popisuje průběh předoperační přípravy i pooperační péči, zaměřuje se také na cviky pro snížení hmotnosti a prevenci tromboembolické nemoci. Edukační materiál je zpracován velmi dobře – jsou v něm také úkoly pro pacienta, které by měly napomoci lepšímu pooperačnímu zotavení a rehabilitaci. K materiálu mám pouze drobnou poznámku – na obrázku číslo 5 je fotografie implantátu TEP, která se již nepoužívá (starý typ). Vypracovaný sešit by bylo dobré nabídnout některé z farmaceutických firem, která by se podílela na jeho výrobě.

Studentka byla aktivní a prokazovala zájem o danou problematiku.

Velmi oceňuji aktivitu studentky za prezentaci výsledků své práce na školním kole studentské vědecké konference, kde obsadila 2. místo, na celostátním kole studentské konference, kde se umístila na 1. místě a na studentské konferenci v Plzni, kde obsadila 2. místo.

Celkově práci studentky hodnotím výborně.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

V ý b o r n ě

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 1. 6. 2012

Marie Holubová

Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte