



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Souček Dominik
Téma práce: Použití shape files jako standardních formátů ukládání mapových dat a jejich využití v praxi
Cíl práce: Náplní práce je přiblížení problematiky přenosu geografických, mapových dat pomocí souborů shape files, jejich struktury a praktickému využití v masově využívaných technologiích dnešní doby. Prakticky v programu ukázat jedno z řešení a popsat výhody vybraného řešení.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce: <p>Student z materiálů zadavatele práce a z odkazů na materiály na internetu samostatně navrhl 2-3 řešení použití shape files. Po dohodě se zadavatelem práce aplikoval jedno z řešení jako ukázkou v programu. Student se k analýze a k řešení návrhu řešení stavěl zcela samostatně, studium problematiky zvládl z dostupných cizojazyčných zdrojů výborně. Tvorbu okenní aplikace v C++ taktéž zvládl na výbornou, i když musel technologii QT C++ samostatně nastudovat, protože výuka QT technologie začala až v posledním semestru bakalářského studia.</p>
Logická stavba a stylistická úroveň práce: <p>Stylistická a obsahová textová stránka práce je v pořádku. Student podrobně popsal teoretickou část práce, její obsah. Dokázal, že podrobně pochopil problematiku mapových shape files a k čemu jsou. Ze začátku teoretického popisu se hodně pozastavil u teorie, která je rozsáhlá možná až příliš, ale popis praktické části je dostatečný, jde vidět, že popis praktické části byla jeho poslední fáze. Program jsem ve vývoji viděl ve třech podobách, poslední podoba splňuje mé požadavky jak na komfort aplikace tak i účel aplikace. Pro znalé mapového zobrazení, jsem studenta nezatahoval do mapových projekcí, neboť je to rozsáhlé téma spíše pro další kompletní práce podobného typu. Teoretická i praktická část je dle mých nároků v pořádku.</p>
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi: <p>Já jako zadavatel, sám pracuji v praxi se shape files a s jejich využitím. Studentem aplikované použití se dá použít v praxi pro zobrazení malých území (bez aplikace mapové projekce).</p>
Případné další hodnocení (připomínky k práci): <p>Nemám žádné jiné připomínky.</p>

B: Kriteriaální hodnocení:

Návodů k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	Bakalářská práce je jedna z prvních prací studentů, je nutno akceptovat jednotnou stavbu.
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	Použil více prostoru pro teorii než pro popis praktického využití.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	Zdroje byly cizojazyčné, beru, že formulace byla obstojná.
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	Pracoval zcela samostatně, s minimální pomocí.
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	Problematika je široká, obstojně zvládl vše, co jsem požadoval. Relativní k "jen bakalářské" práci je, co vše má řešit.
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komple	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, c	Výsledkem je rychlejší zobrazení mapy ze studentova řešení než obyčejným čtením shape files dat.
využitelnost praktické části v praxi	částečná	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	Řešení v bakalářské práci je popsáno méně než teorie.
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	Příručka k programu není, program je popsán stručně v bakalářské práci.
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Ve kterých oblastech vývoje vašeho programu bylo výhodné používat technologie generického programování a proč?
2. Uveďte další vývojové platformy, se kterými jste se seznámili v průběhu výuky a šly by použít pro vývoj vašeho programu. Dovedete najít nějaké výhody QT technologie s použitím C++ oproti jiným platformám.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Jaroslav Štroch, Ing.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 29.5.2012

Podpis: