

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Postoje veřejnosti k metodám edukace v oblasti prenatální péče

**Autor práce:** Bc. Markéta Kožíšková

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** R007 Porodní asistentka

**Akademický rok:** 2011/2012

**Typ práce:** teoreticko-výzkumná

**Oponent práce:** PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	2
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma hodnocené práce je aktuální. Práce má teoreticko-výzkumný charakter. Teoretická část prezentuje dle autorčina cíle ucelený přehled metod edukace v prenatální péči, s čímž lze souhlasit. Další připomínky k této části:

- Terminologie pedagogiky je jednostranně orientovaná, chybí komparace s klasiky např. Průcha, Jůva atd.;
- chybí shrnutí teoretické části a návaznost na část praktickou.

Praktická část je správně uvedena metodikou výzkumu (dotazník), charakteristikou výzkumného vzorku a výzkumnými otázkami. Otázky v dotazníku jsou relevantní vzhledem k otázkám výzkumným. Analýza a interpretace jednotlivých otázek dotazníku je přehledná a demonstrována grafem nebo tabulkou. Diskuze obsahuje shrnutí z dotazníkového šetření a odpovídá na výzkumné otázky.

I přes uvedená pozitiva cíle praktické části nekorespondují s názvem práce – Postoj veřejnosti k metodám edukace v oblasti prenatální péče, ale zúženě směřují k cílové skupině žen v šestinedělí.

V závěru autorka „poukazuje na nedostatečnou edukaci těhotných žen v prenatální péči ze strany porodních asistentek“, ale výzkumnou otázku č. 5, zda „Navštěvují ženy předporodní kurzy vedené porodní asistentkou?“ považuje za potvrzenou.

Po formální stránce:

Není uvedena teoretická část a výzkumná část. Tabulky nemají stejnou úpravu.

### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

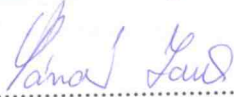
- 1) Je možné komparovat pedagogickou terminologii dle klasiků pedagogiky a terminologii v oblasti edukace v porodní asistenci? Jestliže ano, pak necht' autorka demonstruje na příkladech.
- 2) Proč cíle praktické části práce nekorespondují s názvem práce? Kde je „postoj veřejnosti“ k danému problému?
- 3) Jak lze vysvětlit vztah mezi výzkumnou otázkou č. 5 a závěrečným odstavcem práce (s. 48), zmíněno již výše.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>velmi dobře</b>
--------------------

**Doporučuji / nedoporučuji<sup>\*</sup> bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 28. 5. 2012

  
.....  
PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte