

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jméno studenta | Kateřina Vaněčková |
| Téma práce | Management a ekonomika malých organizací a fyzických osob poskytující služby na podporu zdraví obyvatelstva v kontextu kvality života |
| Cíl práce | Práce vymezuje malé organizace a zabývá se tématem fyzických osob poskytující služby na podporu zdraví a řešící životosprávu, zhodnocení jejich současné situace na trhu a jejich fungování. Cílem empirické studie je zjistit dostupnost služeb obyvatelstvu, skutečný zájem obyvatel o tyto služby. |
| Vedoucí bakalářské práce | Mgr. Jan Mandys, Ph.D. |

Autorka si na jedné straně vybrala velmi netradiční téma s jasně vymezenou skupinou zájmu. Na straně druhé představená látka zahrnuje celou řadu problémů, které se netýkají pouze managementu organizací, ale sledovaný problém má přesah do společenských věd (sociologie životního způsobu) a do zdravotnictví (životní styl). Z věcného hlediska autorka zvládla téma zpracovat na odpovídající úrovni. Dobře se vypořádala se všemi potřebnými pojmy a její práce má logickou strukturu. Grafické, stylistické zpracování, práce s citacemi apod. je pak na průměrné úrovni. Autorka musela v práci vysvětlit celou řadu pojmů. Přesto, že by se mohlo zdát, že její práce až moc teoretická, není tomu tak. Všechny řešené pojmy mají své opodstatnění a jsou důležité pro dokreslení reality sledované oblasti.

Pro výzkumnou sondu použila autorka dvě metody. Jednak se dotazovala veřejnosti a dále uskutečnila k vybraným oblastem rozhovory s kompetentními odborníky na danou oblast. Již z tohoto přístupu je zřejmé, že se autorka v problematice dobře orientuje a má potřebné znalosti pro vlastní tvůrčí práci. V rámci interpretace výsledků zjištění se obě metody vhodně doplňují. Zde je nutnou autorce vytknout, že popisu metodologie nevěnovala takovou pozornost. I přes tento nedostatek, ale jsou její výsledky zajímavé a zmíněná výtka se týká spíše toho, že studentka nemá zručnost při výzkumné práci. To jsou však běžné chyby, které se u toho typu práce objevují, a není nutné je považovat za zásadní. Přes všechny výhrady autorka ve své práci prokázala, že je sama schopna vytvořit odborný text a adekvátně využívat potřebných metod za použití relevantních zdrojů. Studentka si osvojila základy potřebné pro samostatnou tvůrčí činnost a z tohoto hlediska dostala požadavkům na tento typ závěrečné práce.

Otázky k obhajobě:

1. Narazila studentka na nějaké obtíže při sběru dat, jaké výsledky pro ni byly překvapující?
2. Domnívá se studentka, že zájem veřejnosti o zdravý životní styl je pouhým módním trendem nebo se bude jednat o setrvalý stav?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře +

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 24. 5. 2011