

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Michaela KADLECOVÁ
Téma práce	ANALÝZA A POTENCIÁLNÍ MOŽNOSTI ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU VE VYBRANÉM REGIONU
Cíl práce	Cílem bakalářské práce je vysvětlit a charakterizovat cestovní ruch, analyzovat jeho aktuální stav v Kraji Vysočina a navrhnout potenciální možnosti jeho rozvoje ve sledovaném regionu.
Vedoucí bakalářské práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce má 69 stran textu a zpracovává následující kapitoly: Cestovní ruch – vymezení základních pojmů, Destinační cestovní ruch, Charakteristika vybraného regionu (Kraj Vysočina), Analýza současného stavu cestovního ruchu v Kraji Vysočina, Možnosti rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina.

Předkládaná bakalářská práce tvoří velmi poctivou analýzu cestovního ruchu na sledovaném území. Teoretická část je poskládána velmi logicky, jednotlivé kapitoly i

subkapitoly práce na sebe velmi dobře navazují a práce jako celek působí velmi provázaně a kompaktně.

Závěrečné dotazníkové šetření autorka poměrně nápaditě srovnává se SWOT analýzou cestovního ruchu kraje a dochází k zajímavým závěrům, které dokáže poměrně dobře interpretovat. I praktická část je dobře promyšlena, dotazníkové šetření pak přehledně a smysluplně zpracováno.

Celkově autorka prokázala dobré analytické schopnosti, svědomitost při zpracování teoretických pasáží i schopnost vlastního přínosu v závěrečných kapitolách.

Práce je na pěkné úrovni, stylistiky a formálně také kvalitní a s poměrně bohatou přílohou.

Snad jen malá výtku v podobě terminologie – autorka někdy používá termín Vysočina, což by však mohla být i geomorfologická jednotka, turistický region či oblast; raději bych proto např. v úvodu volila opravdu označení Kraj Vysočina.

Celkově považuji práci posluchačky Michaely Kadlecové za velmi pěknou, svědomitě zpracovanou a přínosnou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm VÝBORNĚ.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidíte hlavní rezervy a v čem hlavní bariéry dalšího rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina?
2. Ve Vašem dotazníkovém šetření jste došla, v některých otázkách, k jiným závěrům, než byly v materiálech, které jste měla k dispozici. V čem vidíte příčiny rozdílu?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 24. května 2012

