

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Jitka Klepetková
Téma práce	Obchodní politika dceřiných a mateřských bank
Cíl práce	Cílem diplomové práce je analýza obchodní politiky dceřinné banky České spořitelny a její mateřských banky Erste Bank.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Liběna Černožorská, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce			X	
práce s českou literaturou včetně citací			X	
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem z oblasti bankovníctví. Práce je členěna do tří kapitol, které nejsou co do obsahu zcela vyvážené a některé části na sebe logicky nenavazují (např. kap. 2.2 by měla být zařazena spíše v kapitole 1). Kap. 1.4 obsahuje charakteristiku bankovních produktů, které ale potom nejsou v analytické části využity. A naopak položky zahrnuté do analytické části nejsou nikde teoreticky vymezeny (kap. 3.3). První dvě kapitoly se skládají převážně z citací každého odstavce, diplomantka tím prokázala minimální tvůrčí snahu při zpracování zdrojů diplomové práce.

Kap. 3, zabývající se komparací obchodních politik Erste Bank a České spořitelny, obsahuje hodnocení převážně úvěrové angažovanosti a nikoli samotných obchodních politik vybraných bank. Provedená shluková analýza vychází z finančních výsledků pouze jednoho roku (2010) a nemá příliš vazbu na stanovený cíl práce.

Konzultace k diplomové práci probíhaly v menší míře, což je projevilo na celkovém výsledku diplomové práce.

V rámci obhajoby doporučuji položit následující otázky:

1. Při provedení shlukové analýzy (kap. 3.1.2) byla použita metoda nejmenšího souseda. Proč diplomantka zvolila právě tuto metodu?
2. Jaká byla pozitiva a negativa privatizace bank v České republice? Jak tato privatizace probíhala?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

dobře

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Liběna Černohorská, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 23. 5. 2012

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Jitka Klepetková
Téma práce	Obchodní politika dceřiných a mateřských bank
Cíl práce	Cílem diplomové práce je analýza obchodní politiky dceřinné banky České spořitelny a její mateřských bank Erste Bank.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Liběna Černožorská, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce			X	
práce s českou literaturou včetně citací			X	
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem z oblasti bankovníctví. Práce je členěna do tří kapitol, které nejsou co do obsahu zcela vyvážené a některé části na sebe logicky nenavazují (např. kap. 2.2 by měla být zařazena spíše v kapitole 1). Kap. 1.4 obsahuje charakteristiku bankovních produktů, které ale potom nejsou v analytické části využity. A naopak položky zahrnuté do analytické části nejsou nikde teoreticky vymezeny (kap. 3.3). První dvě kapitoly se skládají převážně z citací každého odstavce, diplomantka tím prokázala minimální tvůrčí snahu při zpracování zdrojů diplomové práce.

Kap. 3, zabývající se komparací obchodních politik Erste Bank a České spořitelny, obsahuje hodnocení převážně úvěrové angažovanosti a nikoli samotných obchodních politik vybraných bank. Provedená shluková analýza vychází z finančních výsledků pouze jednoho roku (2010) a nemá příliš vazbu na stanovený cíl práce.

Konzultace k diplomové práci probíhaly v menší míře, což je projevilo na celkovém výsledku diplomové práce.

V rámci obhajoby doporučuji položit následující otázky:

1. Při provedení shlukové analýzy (kap. 3.1.2) byla použita metoda nejmenšího souseda. Proč diplomantka zvolila právě tuto metodu?
2. Jaká byla pozitiva a negativa privatizace bank v České republice? Jak tato privatizace probíhala?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

dobře

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Liběna Černohorská, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 23. 5. 2012