

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jan Žárský
Téma práce	Síťová odvětví
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice <sup>1</sup>	Ing., Mgr. David Suchánek, Ph.D. Interní auditor – ČSOB Pojišťovna
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce			X				
Logika struktury práce		X					
Adekvátnost použitých metod				X			
Hloubka provedené analýzy				X			
Nároky na podkladové materiály			X				
Práce s českou literaturou včetně citací			X				
Práce se zahraniční literaturou včetně citací				X			
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení			X				
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X				
Stylistická úroveň					X		
Relevantnost příloh			X				
Samostatnost při zpracování tématu							X

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

### Hlavní pozitiva práce:

Diplomant si pro svoji práci zvolil téma síťových odvětví a jejich pozici ve struktuře české ekonomiky i v rámci globálního ekonomického prostředí. Téma diplomové práce se zabývá oblastí, která není v českých podmínkách příliš často zpracovávána, ačkoli síťová odvětví mají, a jistě i v budoucnu budou mít, stále větší význam. Z tohoto ohledu bylo vybráno velice zajímavé téma.

Diplomant se pokusil o definování odvětví rozdělených dle CZ-NACE, která dle jeho názoru spadají do některého typu síťových odvětví, což by samo o sobě při podrobnějším zpracování a náležitém podpoření přesvědčivými argumenty stačilo pro celou diplomovou práci. Autor rovněž ve své práci ověřuje hypotézy, zda se struktura největších transnacionálních korporací mění v období globalizace a zda úspěšnost firmy ze sektoru síťových odvětví roste s počtem zemí, kde působí. Autorovi se na základě vlastních analýz podařilo své hypotézy potvrdit.

### Hlavní negativa práce:

Autor na počátku práce dle svého názoru definuje, jaké odvětví z klasifikace CZ-NACE je a jaké není síťové. Občas dochází jen ke sdělení, že dané odvětví síťové je, aniž by to bylo smysluplně doloženo či vysvětleno. Často není ani jasná logika, proč je některé odvětví mezi síťové zařazeno a jiné nikoliv. Dle názoru oponenta není rozdíl mezi sítí hotelů, restaurací případně velkoobchodů na straně jedné (autor tvrdí, že se nejedná o síťové odvětví) a sítí veterinárních klinik či realitních kanceláří, kdy se dle autora jedná o síťové odvětví. Obdobně neexistuje rozdíl mezi sítí škol (dle autora není síťové odvětví) a sítí nemocnic, které autor považuje za síťové odvětví. Autorových „nelogických“ tvrzení v podobném duchu bez hlubší analýzy a vysvětlení je v jeho práci poměrně velké množství.

Pro dokazování svých hypotéz si autor vybral sledování počtu síťových firem mezi 100 největšími transnacionálními korporacemi dle statistik UNCTAD a z nich následně hospodářský vývoj tří transnacionální korporací: Vodafone, E.On a Dexia. Zde by stálo se zmínku se zamyslet, zda je počet tří společností pro ověření druhé hypotézy dostatečný, zvláště když společnost Dexia přežívá v současnosti jen díky státní pomoci a jedná se prakticky o státní banku. Nehledě k tomu, že druhá hypotéza může být i samonaplňující se, společnost je úspěšná, a proto expanduje. Hlavními autorovými zdroji při jeho práci byly roční zprávy UNCTAD a výroční

<sup>1</sup> Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

zprávy společností. Autor uvádí, že při studiu hospodářských výsledků čerpal z obou zdrojů, ale to by patrně nebylo možné, neboť oba zdroje uvádí často jiné hodnoty a např. Vodafone nemá hospodářský rok shodný s kalendářním. Pro společnosti Vodafone a E.On pracuje s údaji v USD a pro Dexii údajně v EUR, což ale není pravda, dle uváděných čísel došlo ke kombinaci USD (aktiva) a EUR (čistý zisk), počítaná rentabilita tedy není vůbec dobře a její vypovídací smysl je nulový!

Závěrem je třeba zmínit skutečnost, že v diplomové práci je velké množství překlepů a místy chybí i celá slova, což by se v tomto typu práce a při řádné kontrole nemělo objevovat.

#### **Otázky k obhajobě (1-2):**

Diplomant ve své práci konstatuje, mimo jiné, že k nejvýznamnějším trendům v současné ekonomice patří všeobecný rozvoj tržních vztahů či tlak na liberalizaci hospodářských politik. Opravdu tyto axiomy v současném období „krize“ platí?

Autor rovněž obecně konstatuje, že pro ekonomické subjekty působící v síťových odvětvích je charakteristický vznik přirozeného monopolu. Jaká je vazba tohoto tvrzení ve vztahu k autorovu názoru, že mezi síťová odvětví patří i např. síť veterinárních klinik, nemocnic případně cestovních kanceláří?

**Práce JE - ~~NENÍ~~ doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň<sup>2</sup>:**

<b>Velmi dobře</b>
--------------------

V Pardubicích dne 6.5.2012      Podpis oponenta:

---

<sup>2</sup> Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a