

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Martin MAREŠ

Název práce: Využití detektivních metod při realizaci detektivní prověrky

Při posouzení této práce z role interního vedoucího zohledňuji zejména logickou strukturu, deklaraci splněných cílů, srozumitelnost textu práce a formální úpravu.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1. **Náročnost tématu**
2. **Volba vhodné metodiky zpracování**
3. **Splnění cílů práce**
4. **Odborný přínos (podíl) autora/rky**

	1	1-	2	2-	3	4
		×				
1)						
			×			
1)						

5. Logický postup řešení
6. Využití teoretických znalostí
7. Návrh modelu řešení
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová
10. Průběžná citace použité literatury
11. Formální úprava textu
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)

×						
	×					
			×			
	×					
	×					
×						
	×					
	×					

13. **Celkové hodnocení práce**

		×				
--	--	---	--	--	--	--

¹⁾ Neposuzuji, ponechávám na vyjádření externího vedoucího práce, Mgr. M. Bláhy (viz jeho odborný posudek)

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Práce je logicky sestavena a je vypracována v šesti kapitolách na 55 stranách textu. Za přínos autora považuji kap. 5 (s. 33-52) a kap. 6 (s. 53-54).

V práci mi chybí model navrhovaného řešení.

Stanovený cíl práce byl naplněn, zejména v kap. 5.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: V e l m i d o b ř e

Na pana bakalanta mám při obhajobě jeho bakalářské práce následující otázku:

1. Na str. 27 uvádíte selhání lidského faktoru nebo selhání technických systémů. Které z těchto selhání, podle Vašeho názoru, nastane s vyšší pravděpodobností a je možné nějaké takovéto informace získat z publikovaných zdrojů?

V Pardubicích, dne 31. května 2012

Vedoucí závěrečné práce doc. Ing. Jiří Křupka, CSc.