

## Posouzení bakalářské práce vedoucím bakalářské práce

Název bakalářské práce: **Návrh pomůcky pro demonstraci prvků geometrie řízení**

Autor práce: **František Pokorný**

Studijní program: B 3709 Dopravní technologie a spoje

Studijní obor: Dopravní prostředky – Silniční vozidla

Katedra: Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Fakulta: Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzity Pardubice

Vedoucí práce: **Doc. Ing. Milan Graja, CSc.,**

Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzity Pardubice

Byl jsem pověřen vedením předmětné bakalářské práce a písemným posouzením po jejím dokončení. Po celkovém zhodnocení aktivity bakaláře a pečlivém prostudování jeho bakalářské práce konstatuji:

Předmětná bakalářská práce je zpracována na 37 stranách, je rozdělena do čtyř kapitol (kromě úvodu a závěru), dále následuje seznam použitých informačních zdrojů (5 záznamů), seznam použitých symbolů, seznam obrázků (27), seznam tabulek (3) a seznam příloh (přílohy A - Fotografie výukového modelu, B – seznam spojovacího materiálu).

V souladu s poskytnutou osnovou posudku bakalářské práce jsem hodnotil zejména:

- a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti (přehlednost, úprava, apod.): z hlediska požadavků zadání lze práci vytknout pouze malý rozsah přehledu dostupné literatury (5 záznamů), vztahující se k problematice - požadavky zadání však byly splněny a v některých částech i překročeny, zejména pokud se týká vyrobeného modelu. To samé lze říci i z hlediska zhodnocení formálních náležitostí bakalářské práce: přehledné a výstižné obrázky, fotografie, a to jak v textu bakalářské práce, tak i v příloze.
- b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně: autor bakalářské práce postupoval samostatně a aktivně, zejména ve vztahu k stanovení rozsahu, obsahu a hloubky zpracování jednotlivých částí bakalářské práce, zejména však v části výroby modelu. Jednotlivé části bakalářské práce byly se mnou pravidelně diskutovány.
- c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury: teoretické podklady ke zpracování práce si bakalář samostatně zaopatřil (5 záznamů) a ve své práci je do důsledku využil. Při výrobě modelu dokonale využil své praktické zkušenosti při zpracovávání použitého materiálu.
- d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor: po odborné stránce lze práci hodnotit na výbornou. To se týká jak teoretické (kapitoly 1, 2 a 3), tak praktické části bakalářské práce (kap. 4 – sestavení modelu). Lze ji využít v rámci naší katedry pro výukové účely – v tom lze spatřovat jistý přínos pro obor silničních vozidel.

- e) Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití: Budu se asi opakovat, ale z dosažených výsledků si nejvíce cením vyrobený model (funkční model řízení), který je možno využít jako učební pomůcku.
- f) Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům: v předmětné práci jsou citovány normy, prováděcí vyhlášky i mezinárodní předpisy - Předpis EHK/OSN č. 79, Na jejich základě byly definovány požadavky na řízení a jeho prvky. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.
- g) Zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.: předložená bakalářská práce neobsahuje takové řešení, které by bylo vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Na závěr otázka do diskuse:

Na str. 24 BP jsou uvedeny výhody výroby modelu z nábytkářské překližky: časově nenáročná výroba jednotlivých dílů, nízká cena materiálu, zajímavý vzhled bez nutnosti barevné povrchové úpravy. S tím vším je možno souhlasit. Moje otázka zní: jaké jiné modely pro výukové účely doporučujete na základě Vašich zkušeností zhotovit z materiálu, který jste použil při výrobě modelu ve své bakalářské práci?

S využitím poskytnuté klasifikační stupnice klasifikuji posuzovanou bakalářskou práci:  
„Výborně“ (1,0)

V Pardubicích 12. 06. 2012

