

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:** Metody hodnocení manažerských kompetencí středního zdravotnického managementu

**Autor práce:** Bc. Martina Vavroušková

**Studijní program:** N5341 Ošetřovatelství

**Studijní obor:** Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech

**Akademický rok:** 2011/2012

**Vedoucí práce:** Mgr. Tomáš Halajčuk

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	3
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	3

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Diplomová práce se zabývá metodami hodnocení manažerských kompetencí středního zdravotnického managementu. Studentka se podílela na projektu SGS, ze kterého následně čerpala datový podklad své práce. V teoretické části autorka rozebírá problematiku hodnocení obecně a dále pak jednotlivé metody, kterými lze hodnotit podřízené. Teoretickou část by bylo vhodné doplnit o problematiku manažerských kompetencí a právě možnosti jejich hodnocení. Jednoznačně kladně hodnotím zvládnutí problematiky hodnocení teoretické části, která má ryze manažerský charakter. Autorka tím prokázala schopnost orientace v prostředí, které s předmětem studia souvisí okrajově, nicméně co do praktického dopadu nabývá na významnosti. Z obsahového hlediska nepřinášejí kapitoly 6 a 7 žádnou výraznou přidanou hodnotu, nicméně dotvářejí kompaktnost struktury práce. V kapitole 7 Zdravotnický management je rozdělení jednotlivých úrovní zmíněno pouze stručně, vzhledem k tématu práce by bylo vhodné uvedení podrobnějšího členění.

Výzkumná část práce má za cíl zjistit, zda ve zdravotnických zařízeních, které se zúčastnily průzkumu probíhá hodnocení manažerských kompetencí s akcentem na střední článek řízení. Autorka bohužel nezvolila zcela šťastnou formulaci výzkumných otázek a navíc nešťastně použila výchozí tabulku pro hodnocení výskytu jednotného systému hodnocení v nemocnicích, když brala v potaz odpovědi respondentů místo exaktního zjištění o jeho prosté existenci nebo neexistenci.

Velmi kladně hodnotím pokus autorky o vytvoření formuláře k hodnocení středního zdravotnického managementu. Ačkoli by pro přijetí do praxe muselo dojít k několika korekcím a přidání možnosti nehodnocení vybraných oblastí, lze tento dokument považovat za logickou součást a do jisté míry i vyústění celé diplomové práce.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>dobře</b>
--------------

**Doporučuji/nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Dne: 24.5.2012

Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte